

Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 652
Ημερομ. Κατάθεσης: 3/4/2023
Ωρα κατάθεσης: 08:37'



Αθήνα, 03 Απριλίου 2023

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων

ΘΕΜΑ: Το ΙΕΠ «απορροφά» με αμφίβολες διαδικασίες 50.000.000 την προηγούμενη των εκλογών για τον διαγωνισμό με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5174140.

Φαίνεται, ότι μετά από σαράντα κύματα και παραμονές των εθνικών εκλογών, το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής έχει πλέον ολοκληρώσει τη διαδικασία αξιολόγησης για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)», το οποίο συζητήθηκε στις 20/02 και αναρτήθηκε στη Διαύγεια με ΑΔΑ:Ψ889ΟΞΛΔ-8ΔΑ.

Για την σχετική διακήρυξη είχαν εκφραστεί οι υπάλληλοι του Διόφαντου, ήδη από τις 27/09/2022, καταγγέλλοντας ότι το ΥΠΑΙΘ μέσω του ΙΕΠ επιθυμούσε να αφαιρέσει αρμοδιότητες από το Ι.Τ.Υ.Ε, εκχωρώντας αυτές σε ιδιωτικά συμφέροντα. Διάφορα εύλογα ερωτήματα μπορεί να θέσει, όμως, και οποιοσδήποτε εκπαιδευτικός, όπως για παράδειγμα «από ποια έρευνα προέκυψε η ανάγκη για ένα νέο αποθετήριο και δεν προσαρμόζεται το Φωτόδεντρο;» «τι διαθέτει η νέα πανάκριβη πλατφόρμα, πέρα από το moodle, το e-class ή την e-me (πλατφόρμες που είναι ήδη γνωστές και χρησιμοποιούνται από τους εκπαιδευτικούς και επεκτείνονται εύκολα και ανέξοδα);» «τι χρειάζονται 15.000 ψηφιακοί πόροι όταν όποιος θέλει βρίσκει τέτοιο υλικό παντού στο διαδίκτυο (του ΙΕΠ συμπεριλαμβανομένου όπως είδαμε στην πρόσφατη επιμόρφωση!);» «ποια ανάγκη επιβάλει τη δημιουργία 4.000 σεναρίων και πόσοι θα τα χρησιμοποιήσουν;»

Η αρχική πεποίθηση ήταν ότι θα υπάρξει μόνο μία προσφορά από την Cosmote, γνωστή για το παιδαγωγικό και μορφωτικό της έργο, όπως και για την ειδικότητά της στη στενή παρακολούθηση της επικαιρότητας! Ωστόσο, εμφανίστηκε και δεύτερος υποψήφιος με επικεφαλής την εταιρεία Wind, σε ένα αρκετά σύνθετο σχήμα. Στο σημείο αυτό, λοιπόν, ξεκίνησε ένας αγώνας να επανα-προσδιοριστούν οι κατάλληλοι εμπειρογνώμονες, που θα αξιολογούσαν την καταλληλότερη πρόταση για το διόλου ευκαταφρόνητο ποσό των 50 και πλέον εκατομμυρίων, λίγες μόνο μέρες πριν την προκήρυξη των εκλογών! Με την σιβυλλική απόφαση της 01/12/22 (ΑΔΑ:6ΠΖ2ΟΞΛΔ-27Ξ) το ΙΕΠ απεφάνθη ότι «παρότι δεν συντρέχει συσχέτιση με οποιοδήποτε τρόπο των μελών της εν λόγω Επιτροπής με τα στελέχη των υπεργολάβων των υποψηφίων... οφείλουν τα μέλη της επιτροπής να αντικατασταθούν ... καθώς υπάρχει πλέον η εύλογη εκτίμηση ότι στελέχη του ΙΕΠ που συμμετέχουν σε αρκετά ευρωπαϊκά έργα, στα οποία συμμετέχει το ΙΕΠ, μπορεί ομοίως και πιθανά να συνεργάζονται με άλλα στελέχη φορέων, οι οποίοι εμφανίζονται ως υπεργολάβοι στους δύο υποψήφιους οικονομικούς φορείς του εν λόγω διαγωνισμού». Έτσι η τελική επιτροπή αξιολόγησης προέκυψε από επιτελική μονάδα του υπουργείου Παιδείας, στην οποία από σύμπτωση την ίδια περίοδο μετακινήθηκε ο τότε διευθυντής του ΙΕΠ! Η επιτροπή αξιολόγησε τελικώς την πρόταση Cosmote κατά 14,5 μονάδες περισσότερο από την πρόταση της Wind.

Ερωτάται η Υπουργός

1. Ποια ανάγκη διαπίστωσε το σημερινό ΔΣ του ΙΕΠ, που δεν είναι σε θέση να έχουν διαπιστώσει ή να αναγνωρίσουν οι δεκάδες ειδικοί εργαζόμενοι του Διόφαντου, αλλά ούτε και οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί που κλήθηκαν να δουλέψουν σε σκληρότατες συνθήκες και χωρίς την απαιτούμενη στήριξη στη διάρκεια της πανδημίας;
2. Πόσο ελέγχεται η λειτουργία του σημαντικότερου οργανισμού που έχει ευθύνη για τη σχολική εκπαίδευση, ο τρόπος με τον οποίο διαχειρίζεται τους δημόσιους πόρους και τις τεράστιες ευρωπαϊκές επιδοτήσεις; Πώς επιλέγει το ΙΕΠ τους συντελεστές του και κατά πόσο εντέλει υπηρετεί τους εκπαιδευτικούς και το έργο τους;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Κρίτων Αρσένης