

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1968
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 98
Ημερομ. Κατάθεσης: 27/1/2023



Αθήνα, 26 Ιανουαρίου 2023

Ερώτηση & Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων

Προς τους κ. Υπουργούς Περιβάλλοντος & Ενέργειας,

Εσωτερικών

Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής

**Θέμα: Σοβαρή ρύπανση του πυθμένα του λιμανιού της Σύρου επιβεβαιώνει
μελέτη του Ελληνικού Κέντρου Θαλασσίων Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ)**

Όπως πρόσφατα ανακοινώθηκε, το Πολυμελές Πρωτοδικείο Σύρου με την απόφασή του 42/2022, έκρινε ως αβάσιμες όλες τις αιτήσεις της εταιρείας η οποία διαχειρίζεται το Ναυπηγείο στο λιμάνι της Ερμούπολης ενάντια στο Παρατηρητήριο Ποιότητας Περιβάλλοντος Σύρου ΠΠΠΣ. Η απόφαση του Πρωτοδικείου έκρινε ότι οι παρεμβάσεις του ΠΠΠΣ σχετικά με το ζήτημα της ρύπανσης του φυσικού περιβάλλοντος και της απειλής για τη δημόσια υγεία, είναι απολύτως θεμιτές, εύλογες, τεκμηριωμένες και δικαιολογημένες και ότι τα ερωτήματα που διατυπώνει δημόσια, με κανένα τρόπο δεν συνιστούν συκοφαντική δυσφήμιση. Ως εκ τούτου, το Πρωτοδικείο απέρριψε όλες τις χρηματικές αξιώσεις της εταιρείας (αποκατάσταση ηθικής βλάβης και διαφυγόντα κέρδη), από το συνολικό ποσό των €3.000.000 που διεκδικούσε από το ΠΠΠΣ και τα εναγόμενα μέλη του.

Θυμίζουμε, ότι μετά τα πολύ ανησυχητικά για τη δημόσια υγεία αποτελέσματα αναλύσεων βαρέων μετάλλων στον πυθμένα της θαλάσσιας περιοχής στο λιμάνι της Ερμούπολης, γνωστά από τον Σεπτέμβριο του 2019, σας έχουμε ζητήσει κατ'επανάληψη να προβείτε άμεσες σε όλες τις προβλεπόμενες απαραίτητες ενέργειες. Εδώ και σχεδόν 3 χρόνια υποσχεθήκατε μια ολοκληρωμένη μελέτη του ρυπαντικού φορτίου βαρέων μετάλλων του λιμένα της Ερμούπολης (Οικονόμου 21.2.2020, Χατζηδάκης 25.9.2020) η οποία θα καταδείκνυε και τους πιθανούς ρυπαντές. Όμως, αντί η πολιτεία να πραγματοποιήσει τάχιστα και με δημόσιους πόρους τη μελέτη αυτή προκειμένου (μεταξύ των άλλων) να εξασφαλίζεται στοιχειωδώς και η αντικειμενικότητά της, τελικά την εντέλλεται και την πληρώνει στο ΕΛΚΕΘΕ, ένας επιχειρηματίας με ασυμβίβαστες τις ιδιότητες του ελεγχόμενου και του «ελεγκτή».

Την ολοκλήρωση της ανωτέρω μελέτης ανακοίνωσαν οι κκ. Περιφερειάρχης Ν. Αιγαίου και Αντιπεριφερειάρχης Κυκλάδων στις 25 Οκτωβρίου. Η μελέτη

αποδεικνύει βαριά ρύπανση που αποδίδεται σε πολλαπλές ανθρωπογενείς δραστηριότητες διαχρονικά, αλλά, όπως, σπεύδει να μας καθησυχάσει στα συμπεράσματα, «δεν μπορεί να συσχετιστεί με την κυκλοφορία των πλοίων ή με ναυπηγικές δραστηριότητες». Αναφέρονται, δε, ως μοναδική από τις «πολλαπλές» πιθανή ρυπογόνα δραστηριότητα, τα βυρσοδεφεία. Και αυτό, μάλιστα, όταν οι μέγιστες συγκεντρώσεις των βαρέων μετάλλων εντοπίστηκαν πέριξ του ναυπηγείου, ενώ η περιοχή των βυρσοδεφείων είναι πολύ «καθαρότερη».

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί

1. Δεδομένης της Απόφασης του Δικαστηρίου η οποία υιοθετεί και επικυρώνει τους προβληματισμούς των πολιτών και οργανισμών για βαριά ρυπαντικά επεισόδια, πόσοι έλεγχοι έχουν γίνει τα τελευταία 3 χρόνια από τις αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες (Δήμος, Περιφέρεια, ΥΠΕ, και ΥΝΑΝΠ) στον θαλάσσιο χώρο του λιμανιού της Ερμούπολης;
2. Γιατί το Λιμεναρχείο Σύρου παρακώλυσε κατ' επανάληψη (12 Οκτωβρίου και 6 Απριλίου) την επιστημονική έρευνα κρατικού ερευνητικού οργανισμού (ΕΛΚΕΘΕ) το οποίο θα πραγματοποιούσε ανεξάρτητη μελέτη για τον προσδιορισμό του εύρους της ρύπανσης με βαρέα μέταλλα και άλλες ρυπαντικές ουσίες και τον εντοπισμό πιθανών ρυπαντικών πηγών, στο πλαίσιο της πρόσκλησης που του είχε απευθύνει το Παρατηρητήριο Ποιότητας Περιβάλλοντος Σύρου;
3. Βάσει της διενεργηθείσας μελέτης, ποιες δραστηριότητες ρυπαίνουν σήμερα το αστικό και θαλάσσιο περιβάλλον της Ερμούπολης; Θα εφαρμόσετε την αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» ή όχι; Ποιος θα αναλάβει την ευθύνη για τη σοβαρή περιβαλλοντική ζημιά η οποία όπως αποδείχτηκε υφίσταται (Οδηγία 2004/35/ΕΚ); Ποια άμεσα μέτρα πρόληψης ή αποκατάστασης θα λάβετε; Σε ποιες ενέργειες θα προχωρήσετε για να διασφαλίσετε ένα υγιές ανθρώπινο και φυσικό περιβάλλον στην περιοχή;
4. Πώς γίνεται να αποδίδεται η ρύπανση (κυρίως του χρωμίου Cr), αποκλειστικά στα βυρσοδεφεία (τα οποία σταμάτησαν να λειτουργούν εδώ και 80 χρόνια), και να μην συσχετίζεται καθόλου με τη ναυπηγική δραστηριότητα (η οποία συνεχίστηκε και γιγαντώθηκε μετά το κλείσιμο των βυρσοδεφείων), η οποία σύμφωνα με τη βιβλιογραφία (αλλά και τα επίσημα στοιχεία του ναυπηγείου) επίσης σχετίζεται με παρουσία χρωμίου;
5. Πώς γίνεται τα ευρήματα αυτής της μελέτης, που εντοπίζουν πολύ πιο υψηλές τιμές από εκείνες του αρχικού δείγματος και καταδεικνύουν βαριά ρύπανση, να σημάνουν σιωπητήριο από τους πολιτικούς προϊσταμένους της τοπικής αυτοδιοίκησης; Συμμερίζονται τα αρμόδια Υπουργεία Περιβάλλοντος και Ναυτιλίας την αισιοδοξία του Περιφερειάρχη Νοτίου Αιγαίου και το γεγονός ότι θεωρεί το θέμα της ρύπανσης του λιμένα της Ερμούπολης λήξαν;

Αιτούμαστε την κατάθεση των παρακάτω εγγράφων

1. Τα έγγραφα του Λιμεναρχείου βάσει των οποίων παρακολύθησε η διενέργεια δειγματοληψιών-από το ΕΛΚΕΘΕ στις 6.4.2022 και 12.10.2022.

Οι ερωτώντες/ούσες Βουλευτές/τριες

Γιάνης Βαρουφάκης

Μαρία Απατζίδα

Κρίτων Αρσένης

Κλέων Γρηγοριάδης

Γιώργος Λογιάδης

Σοφία Σακοράφα