



Ηράκλειο, 25-10-2022

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών

Θέμα: Ερώτηση για συμβάν στη Κω (16/09/2022) και για την ακόλουθη έκδοση εγγράφου του διοικητή ΑΠΑ (23-09-2022)

Το τελευταίο τρίμηνο, έχει απασχολήσει σοβαρά την αεροπορική κοινότητα αλλά και την επικαιρότητα μια σωρεία συμβάντων, κάποια από τα οποία υπήρξαν και τραγικά με θανατηφόρο κατάληξη. Αυτό οφείλεται κυρίως στην ανεπαρκή τήρηση της νομιμότητας και των μέτρων ασφαλείας στους αερολιμένες και την ανεξέλεγκτη διαχείρισή τους από ιδιωτικές επιχειρήσεις με την εφαρμογή του Ν. 4757/2020. Επιπλέον, πολλά περιστατικά ασφαλείας έμειναν χωρίς διερεύνηση ελλείπει τοπικού Προανακριτικού υπαλλήλου. Η κυβέρνηση, μέσω της στάσης του διοικητή της ΑΠΑ, αφήνει παντελώς ανεξέλεγκτους τους ιδιώτες στα αεροδρόμια και ατιμώρητους αυτούς που παραβιάζουν την ελληνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία εις βάρος των πολιτών αυτής της χώρας. Στο ζήτημα επανερχόμαστε με αφορμή πρόσφατο έγγραφο του Διοικητή της ΑΠΑ με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΠΑ/2922/22/23-09-2022, μετά από συμβάν που έλαβε χώρα στην Κω στις 16/09/2022, όταν αποφασίστηκε από την Ομάδα Αξιολόγησης Απειλής του αερολιμένα, η εκκένωση του κτιρίου του αερολιμένα για έλεγχο των εγκαταστάσεων μετά από τηλεφωνική απειλή για βόμβα. Ενώ η εκκένωση του κτιρίου ήταν σε εξέλιξη, υπάλληλος της Fraport πλησίασε τον υπεύθυνο αστυνομικό διευθυντή αερολιμένα, ζητώντας του να σταματήσει η εκκένωση του κτιρίου κατ' εντολή του Γενικού Διευθυντή Επιχειρησιακών Λειτουργιών της Fraport, με τον οποίο μιλούσε τηλεφωνικά, προτείνοντας του το τηλέφωνο για απευθείας συνεννόηση. Η εκκένωση του κτιρίου συνεχίστηκε όταν ο αστυνομικός διευθυντής του αρνήθηκε την διακοπή της εκκένωσης και συνέχισε τον έλεγχο του κτιρίου. Όλος τυχαίως, ακολούθησε σε λίγες ημέρες **το επίμαχο έγγραφο του διοικητή της Αρχής Πολιτικής Αεροπορίας που παρεμβαίνει στις αποφάσεις των Επιτροπών Ασφαλείας των αερολιμένων αλλάζοντας την σύνθεση της Επιτροπής Ασφαλείας των παραχωρημένων αερολιμένων και την Ομάδα Αξιολόγησης Απειλής υπέρ του ιδιώτη, για να εκδίδονται αποφάσεις που βολεύουν τον ιδιώτη και όχι αποφάσεις που αφορούν την ασφάλεια πολιτών, επιβατών και εργαζομένων των αεροδρομίων που αποτελεί και ευθύνη του Δημοσίου.**

Από όλα τα παραπάνω πιθανολογείται ότι επειδή στο συμβάν της απειλής για βόμβα στον αερολιμένα της Κω, η Αστυνομική Αρχή και η Κρατική Αεροπορική Αρχή της ΥΠΑ του αερολιμένα της Κω, στο πλαίσιο προάσπισης της ασφάλειας των διακινούμενων επιβατών, των πολιτών επισκεπτών και των εργαζομένων του αερολιμένα, εφάρμοσαν την απόφαση της Ομάδας Αξιολόγησης Απειλής για εκκένωση και έλεγχο του αερολιμένα για να αποκλείσουν την ύπαρξη βόμβας, διαφωνώντας με την Fraport, ενεργοποιήθηκε η Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας

(πιθανόν μετά από email της Fraport, όπως έγινε με το περιστατικό τραυματισμού στην Κέρκυρα στις 12/04/22) για να εκδιώξει τον Αερολιμενικό της Κρατικής Αεροπορικής Αρχής και υπάλληλο του Τμήματος Αερολιμενικού Ελέγχου της ΥΠΑ από την Επιτροπή Ασφαλείας και να τον αντικαταστήσει στην Προεδρία της Επιτροπής με την Fraport. Η Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας, ο εγγυητής της ασφάλειας στα ελληνικά αεροδρόμια διώχνει την ελληνική εξειδικευμένη κρατική παρουσία αεροπορικής ασφάλειας από τον αερολιμένα για να την αντικαταστήσει με ένα ιδιώτη, που στην υπόθεση της Κω, πήρε θέση που ισοδυναμεί με την εκμηδένιση της αξίας της ανθρώπινης ζωής στο βωμό του κέρδους. Αλήθεια, τι θα είχαν να πουν στους πολίτες της χώρας, ο Διοικητής της ΑΠΑ και ο Υπουργός Μεταφορών κος Καραμανλής, εάν υπήρχε βόμβα και είχε εκραγεί με εκατοντάδες θύματα; Σε ένα περιβάλλον οικονομικής κρίσης, πανδημίας, πολέμου στην Ευρώπη (Ουκρανία) και απειλών Ελληνοτουρκικού πολέμου, πόσο απίθανες είναι οι τρομοκρατικές ενέργειες που το τελευταίο διάστημα έχουν αυξηθεί ανά τον κόσμο και μάλιστα στον αεροπορικό χώρο;

Το υπ' αριθμό πρωτοκόλλου ΑΠΑ/2922/22/23-09-2022 έγγραφό του Διοικητή της ΑΠΑ, είναι μια **μη σύννομη πράξη**, μια **πράξη κατάχρησης εξουσίας** αφού δεν προβλέπεται πουθενά στο άρθρο 12 του Ν. 4757/20 περί αρμοδιοτήτων Διοικητή ΑΠΑ, η αρμοδιότητα με ένα απλό έγγραφο να προβαίνει σε πράξη νομοθέτησης ή ερμηνείας νόμου ή ερμηνείας Υπουργικής Απόφασης, όπως είναι ο Εθνικός Κανονισμός Ασφαλείας Πολιτικής Αεροπορίας (ΕΚΑΠΑ), πολύ περισσότερο παρέμβασης και διαστρέβλωσης του ΕΚΑΠΑ αντίθετα στο **πνεύμα του νομοθέτη του ΕΚΑΠΑ, που προάγει την παρουσία της κρατικής πολιτικής αεροπορίας ως εγγυητή της ασφάλειας των αεροδρομίων και των αερομεταφορών της χώρας, σε αντίθεση με το έγγραφο του Διοικητή της ΑΠΑ που την καταργεί και την αντικαθιστά με έναν ιδιώτη**, καταργώντας πλήρως την παρουσία της Ελληνικής Κρατικής Πολιτικής Αεροπορίας από τα θεσμικά όργανα ασφαλείας του αερολιμένα **σαν να μην έχει η χώρα μας Εθνική Πολιτική Αεροπορία για την προστασία των πολιτών της**. Εν ολίγοις η ΑΠΑ εδώ δεν υποκαθιστά απλά τις καταργηθείσες Αεροπορικές Αρχές στις αρμοδιότητες τους, όπως ορίζει το άρθρο 51 του Ν.4757/2020 αλλά **ΚΑΤΑΡΓΕΙ αυθαίρετα και κατά το δοκούν τις ίδιες τις αρμοδιότητες κρατικής εποπτείας που προβλέπονται στον ΕΚΑΠΑ**.

Ερωτάσθε κ. Υπουργέ:

1. Από πού αντλεί ο διοικητής της ΑΠΑ το δικαίωμα, με μια απλή απόφαση, να αλλάζει τις ισχύουσες Υπουργικές Αποφάσεις όταν δεν έχει τέτοιο δικαίωμα σύμφωνα το άρθρο 12 του Ν. 4757/20 που ο ίδιος επικαλείται;
2. Από πού αντλεί ο διοικητής της ΑΠΑ το δικαίωμα να παραποιεί τον Εθνικό Κανονισμό Ασφαλείας Πολιτικής Αεροπορίας (ΕΚΑΠΑ), αντίθετα στο πνεύμα του νομοθέτη του ΕΚΑΠΑ, που προάγει την παρουσία της κρατικής πολιτικής αεροπορίας ως εγγυητή της ασφάλειας των αεροδρομίων και των αερομεταφορών της χώρας, σε αντίθεση με το έγγραφο του Διοικητή της ΑΠΑ που την καταργεί και την αντικαθιστά με έναν ιδιώτη;
3. Από πού αντλεί ο διοικητής της ΑΠΑ το δικαίωμα να προβαίνει σε διαχωρισμό αρμοδιοτήτων της ΑΠΑ ανάλογα με το αν οι Ελληνικοί Αερολιμένες είναι παραχωρημένοι σε ιδιώτες ή όχι; Από πότε ο ΕΚΑΠΑ εφαρμόζεται ανάλογα με

τα συμφέροντα προς εξυπηρέτηση για ένα τόσο σημαντικό τομέα που αφορά την εθνική ασφάλεια των αεροδρομίων μας;

4. Από πότε ο διοικητής της ΑΠΑ, με ένα απλό έγγραφο υπαγορεύει στο διοικητή της ΥΠΑ, μια άλλη υπηρεσία, τις αρμοδιότητες που η άλλη υπηρεσία θα ασκεί; Προβλέπεται μήπως στις αρμοδιότητές του από το άρθρο 12 του Ν. 4757/20, που ο ίδιος επικαλείται;
5. Μία από τις ουσιαστικότερες αρμοδιότητες των Αερολιμενικών υπαλλήλων της ΥΠΑ, είναι αυτή των **Προανακριτικών υπαλλήλων** ως επιτόπιας κρατικής παρουσίας πολιτικής αεροπορίας και απότοκο της οποίας είναι και η προβλεπόμενη από τον ΕΚΑΠΑ συμμετοχή τους στην Επιτροπή Ασφαλείας και στην Ομάδα Αξιολόγησης Απειλής του Αερολιμένα. Τι θα γίνει με τη διερεύνηση των συμβάντων; Εφόσον ο νέος Ν. 4757/20 καταργεί μεν, τις Αεροπορικές Αρχές Αεροδρομίων αλλά από την άλλη δημιουργεί τα Γραφεία Αερολιμενικών Δραστηριοτήτων των Αερολιμένων (παρ. 8 δ άρθρου 52 Ν. 4757/20), για ποιο λόγο δεν δίνονται εκεί οι κρατικές αρμοδιότητες ασφαλείας;
6. Ποιος θα προβεί σε προανάκριση για το συμβάν που έλαβε χώρα στην Κω στις 16/09/2022 και θα αποδώσει ευθύνες για την συμπεριφορά της Fraport και του Γενικού Διευθυντή Επιχειρησιακών Λειτουργιών της Fraport;
7. Πως εξυπηρετείται καλύτερα ο σκοπός της Α.Π.Α. και βελτιώνεται η ασφάλεια στα αεροδρόμια με την κατάργηση της συμμετοχής της Κρατικής Αεροπορικής Αρχής του αερολιμένα ή του Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης εξειδικευμένου σε θέματα Ασφάλειας από Έκνομες Ενέργειες Αερολιμενικού της κρατικής ΥΠΑ, τόσο από τη θέση του Προέδρου αλλά ακόμα χειρότερα και σαν απλό μέλος της Επιτροπής Ασφαλείας του Αερολιμένα και η αντικατάστασή του με ένα ιδιώτη διαχειριστή που δεν έχει υποχρέωση να διαθέτει ούτε εξειδικευμένες γνώσεις Ασφαλείας, ούτε υψηλό εκπαιδευτικό επίπεδο και το βασικό κριτήριό του, στη διαχείριση του αερολιμένα, είναι το κέρδος;
8. Από το πνεύμα και το περιεχόμενο του επίμαχου εγγράφου του διοικητή της ΑΠΑ και από τον τρόπο με τον οποίο έγινε, φαίνεται καθαρά ότι ο διοικητής της ΑΠΑ αναβαθμίζει τον ρόλο του ιδιώτη διαχειριστή και καταργεί την κρατική πολιτική αεροπορία, σαν να είναι ο διοικητής της ΑΠΑ κος Τσίτουρας, υπάλληλος του ιδιώτη, όπως της Fraport. Τελικά είναι αλήθεια ότι ο διοικητής της ΑΠΑ κος Τσίτουρας είναι και κουμπάρος του αντιπροέδρου της Fraport; Είναι αλήθεια ότι ο διοικητής της ΑΠΑ κος Τσίτουρας ήταν συνεργάτης και εργαζόταν επί σειρά ετών στις επιχειρήσεις του αντιπροέδρου της Fraport; Αν ο Υπουργός κος Καραμανλής γνωρίζει την απάντηση, πως του εμπιστεύεται την ασφάλεια και την τήρηση της νομιμότητας της ελληνικής πολιτικής αεροπορίας στα αεροδρόμια;

Ο ερωτών βουλευτής

Γεώργιος Λογιάδης