ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 5717
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 229
Ημερομ. Κατάθεσης: 9/6/2022

Αθήνα, 9 Ιουνίου 2022

<u>Ερώτηση & Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων</u>

Προς Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Θέμα: Άρνηση του υπουργού να συμμορφωθεί με τον Κανονισμό της Βουλής στην περίπτωση της εγκατάστασης υγροποιημένου φυσικού αερίου στην είσοδο του λιμανιού στο Βόλο

Στις 15 Απριλίου 2022 σας κατέθεσα Ερώτηση & Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων (α.π. 194/4749) με θέμα «Εγκατάσταση υγροποιημένου φυσικού αερίου στην είσοδο του λιμανιού στο Βόλο.» Σύμφωνα με τον Κανονισμό της Ελληνικής Βουλής «*(*άρθρο 133 του ΚτΒ*)* οι Βουλευτές έχουν το δικαίωμα να ζητούν εγγράφως από τους Υπουργούς την κατάθεση εγγράφων σχετικών με κάποια δημόσια υπόθεση.

Στην παρ. 3 του ανωτέρου άρθρου αναφέρεται ότι «*ο Υπουργός οφείλει μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την παραλαβή της σχετικής αίτησης είτε να αποστείλει στη Βουλή τα ζητούμενα έγγραφα, είτε να αναφέρει σ'αυτήν τους λόγους για τους οποίους η κατάθεση όλων ή ορισμένων, ειδικά κατονομαζόμενων, δεν είναι δυνατή*» και στην παρ. 4 «*ο Υπουργός υποχρεούται να μην καταθέσει έγγραφα που αφορούν διπλωματικό ή στρατιωτικό ή σχετικό με την ασφάλεια του Κράτους μυστικό*».

Ωστόσο ο υπουργός δεν απάντησε καθόλου ως όφειλε και έτσι σύμφωνα με τα προβλεπόμενα (άρθρο 130, παρ. 5 ΚτΒ) η εν λόγω Ερώτηση & Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων συμπεριλήφθηκε για συζήτηση στη διαδικασία των Επικαίρων Ερωτήσεων. Όμως ούτε στις 6 Ιουνίου στην Ολομέλεια ο υπουργός απάντησε ούτε και κατέθεσε το παραμικρό.

Υπενθυμίζουμε ότι η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ) στις 2.3.2022 χορήγησε άδεια Ανεξάρτητου Συστήματος Φυσικού Αερίου (ΑΣΦΑ) Υπεράκτιου Πλωτού Τερματικού Σταθμού Υγροποιημένου Φυσικού Αερίου (ΥΦΑ) και υποθαλάσσιου & χερσαίου αγωγού Φυσικού Αερίου για τη διοχέτευσή του στο Εθνικό Σύστημα Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΕΣΦΑ), το οποίο θα κατασκευαστεί στην είσοδο του Λιμένα Βόλου πλησίον της ακτής στην περιοχή «Πευκάκια» (ΑΔΑ 9ΗΝΧΙΔΞ-ΥΘ8). Για το έργο είναι διαθέσιμα πολύ περιορισμένα, πρόδρομα μόνο, στοιχεία. Η απόσταση από την τοποθεσία 'Πευκάκια' και τον αρχαιολογικό χώρο της Αρχαίας Δημητριάδας καθώς και από σημαντικό υδροβιότοπο της περιοχής, θα είναι περίπου 340 μέτρα ενώ από τον αστικό πολεοδομικό ιστό της πόλης του Βόλου 986 μέτρα σε ευθεία γραμμή. Σημειώνεται ότι αντίστοιχο έργο στη θαλάσσια περιοχή της Αλεξανδρούπολης θα απέχει τουλάχιστον 17,6 χλμ. από το λιμάνι της.

Σύμφωνα με την Επιτροπή Επιστημονικών Φορέων & Συλλόγων μαζί με το ΤΕΕ Μαγνησίας, η συγκεκριμένη επιλογή χωροθέτησης της σχεδιαζόμενης δραστηριότητας παρίσταται αντίθετη, άλλως ασύμβατη, με τις αρχές της αειφορίας και της βιώσιμης ανάπτυξης.

Η εγκατάσταση υπάγεται στις διατάξεις της Οδηγίας Seveso III σχετικά με την αντιμετώπιση κινδύνων από ατυχήματα μεγάλης έκτασης λόγω ύπαρξης επικίνδυνων ουσιών με οριακή ποσότητα ανώτερης βαθμίδας τους 200 τόνους. Το περιεχόμενο των 4 δεξαμενών ΥΦΑ στην εγκατάσταση θα ανέρχεται σε 72.000 τόνους. Σύμφωνα με τα πιθανά σενάρια ατυχημάτων που προκύπτουν από την ανάλυση κινδύνου σε παρόμοιες εγκαταστάσεις, οι ζώνες επιπτώσεων (θερμική ακτινοβολία, ωστικό κύμα, τοξικές ουσίες) μπορούν να φτάσουν χιλιόμετρα μακριά.

Ερωτάται ο υπουργός:

1. Για ποιο λόγο δεν απάντησε στην ερώτηση 194/4749 μαζί με την κατάθεση των ζητούμενων εγγράφων τη Δευτέρα 6 Ιουνίου στη ΡΑΔ' Συνεδρίαση στην Ολομέλεια; Είναι μυστικό του Κράτους τα έγγραφα που καταθέτει σε Δημόσια υπηρεσία μια εταιρεία που θέλει να επενδύσει σε ένα έργο υποδομής; Αν όχι, βάσει ποιας νομοθεσίας ο υπουργός δεν καταθέτει τα ζητούμενα έγγραφα;
2. Ποιος αποφασίζει για τη χωροθέτηση τέτοιων κρίσιμων υποδομών; Περιλαμβάνεται το έργο στις προβλέψεις του Γενικού Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης (Master Plan) του Λιμένα Βόλου και στο υφιστάμενο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο; Έχει ερωτηθεί/γνωμοδοτήσει η αρμόδια Διεύθυνση Χωροταξικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ;
3. Από που προκύπτει ότι «*ο σχεδιασμός της Αιτούσας για θέματα ασφάλειας, συντήρησης και αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών δεν θα δημιουργήσει θέματα ασφαλείας, λειτουργίας ή αστάθειας στο Εθνικό Σύστημα Φυσικού Αερίου*» και ότι «*δεν ενέχονται σοβαροί περιβαλλοντικοί κίνδυνοι από την δραστηριότητα*» που αναφέρονται στην άδεια της ΡΑΕ;

Αιτούμαι την κατάθεση των παρακάτω εγγράφων:

1. Τη Μελέτη ή την Προμελέτη Ασφαλείας του έργου σύμφωνα με την ΚΥΑ 172058/2016 (ΦΕΚ 354/Β/17.2.2016).
2. Την υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-308659 /28.08.2021 αίτηση της εταιρείας για χορήγηση Άδειας Ανεξάρτητου Συστήματος Φυσικού Αερίου.
3. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ο-90483/27.10.2021 έγγραφο της Αρχής με θέμα: «Συμπληρωματικά στοιχεία επί της αιτήσεως -χορήγηση άδειας ανεξάρτητου συστήματος φυσικού αεριού».
4. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-313678/12.11.2021 έγγραφο της Αιτούσας με θέμα: «Συμπληρωματικά στοιχεία επί της αιτήσεως για χορήγηση άδειας ανεξάρτητου συστήματος φυσικού αεριού (Γ-08729)».
5. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-313831/17.11.2021 έγγραφο της Αιτούσας με θέμα: «Συμπληρωματικά στοιχεία κατάθεσης αίτησης με Αριθμό πρωτοκόλλου Ι-313678 12-11-2021».
6. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-316600/23.12.2021 έγγραφο της Αιτούσας με θέμα: «Συμπληρωματικές διευκρινίσεις της εταιρείας».

7. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-318365/19.01.2021 έγγραφο της Αιτούσας με θέμα: «Άδεια Ανεξάρτητου Συστήματος φυσικού αεριού για το έργο "Αργώ" - πρόσθετα στοιχεία».
8. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ο-92208/28.01.2022 έγγραφο της Αρχής με θέμα: «Προσκόμιση συμπληρωματικών εγγράφων στο πλαίσιο της αίτησης χορήγησης άδειας ΑΣΦΑ της εταιρείας».

Ο ερωτών Βουλευτής

Κρίτων Αρσένης