



Αθήνα, 5 Απριλίου 2022

Ερώτηση & Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων

Προς Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού

**Θέμα: Ελευσίνα: ο μη χαρακτηρισμός της ΠΥΡΚΑΛ ως Ιστορικού Τόπου
'συμμορφώνεται' με τις ενστάσεις των ΕΛΠΕ;**

Είκοσι πέντε μήνες μετά την αναπομπή στο Κεντρικό Συμβούλιο Νεωτέρων Μνημείων (ΚΣΝΜ) πρότερης απόφασης της τέως πολιτικής ηγεσίας του υπουργείου και ελάχιστα 24ωρα πριν από τη συζήτηση της σχετικής επίκαιρης ερώτησής μου στη Βουλή, εκδώσατε υπουργική απόφαση α.π 16133/14.01.2022 (ΑΔΑ: ΨΡΙΩ4653Π4-ΖΔΔ) με την οποία αποχαρακτηρίζεται το πρώην βιομηχανικό σύνολο και δεν θεωρείται πλέον Ιστορικός Τόπος.

Σημειώνεται ότι το διορισμένο από την υπουργό νέο ΚΣΝΜ στις 19/12/2019 γνωμοδότησε αντίθετα προς την μόλις προ εξαμήνου κρίση του όσον αφορά στην κήρυξη του συγκροτήματος της ΠΥΡΚΑΛ ως Ιστορικού Τόπου, ενώ διατήρησε τον χαρακτηρισμό 12 εκ των 37 κτιρίων ως μνημείων α.π. 705744/14.01.2022 (ΦΕΚ 4/δ/19.01.2022) . Για περίπου 80 χρόνια άνδρες και γυναίκες της Ελευσίνας και πέριξ, δούλεψαν, κινδύνευσαν, μάτωσαν, έχασαν την ζωή τους μέσα στα κτίρια του στο βωμό της “αμυντικής θωράκισης της χώρας”. Ουδόλως θίγεται από τον χαρακτηρισμό ο δηλωμένος σκοπός για τον οποίο περιήλθε – χωρίς διαγωνιστικές διαδικασίες – το ακίνητο στα ΕΛΠΕ από τα ΕΑΣ: η δημιουργία Ζώνης Ασφαλείας (SEVESO III) μεταξύ του Διυλιστηρίου και της πόλης της Ελευσίνας, που το έτος 2023 θα φιλοξενήσει και τον θεσμό της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης.

Στις 25.11.2019 σε συζήτηση παλαιότερης επίκαιρης ερώτησης μου για το θέμα η υπουργός ανέφερε: *«Εγώ σέβομαι απολύτως την άποψη του δημοτικού συμβουλίου. Έχει κάθε λόγο και οφείλει να υπερασπίζεται αυτό το οποίο θέλει η πόλη του. Από την άλλη πλευρά, όμως, είναι και άλλοι οι οποίοι διαφωνούν με τον χαρακτηρισμό είτε ως ιστορικού τόπου, είτε ως διατηρητέων μνημείων, είτε και στα δύο. Επομένως αυτό το οποίο οφείλουμε να κάνουμε ως διοίκηση είναι να περιορίσουμε τις πιθανότητες των προσφυγών»*. Τελικά και όπως προκύπτει από συνέντευξη της υπουργού στον ΣΚΑΙ (22.11.2019) *«Τα Ελληνικά Πετρέλαια και ορισμένοι άλλοι κατέθεσαν ενστάσεις στο ΥΠΠΟΑ, θεωρώντας ότι κακώς έγινε ο συγκεκριμένος χαρακτηρισμός.»*

Ερωτάται η υπουργός

Ποιοι είχαν καταθέσει ενστάσεις και βάσει ποιας επιχειρηματολογίας;

Αιτούμαι την κατάθεση των παρακάτω εγγράφων:

α) Την από 18/7/2019 επιστολή της ΕΛΠΕ ΑΕ προς την κα Υπουργό καθώς και τα τέσσερα (4) σχετικά συνημμένα έγγραφα (α.π. Γραφείου Υπουργού 8151/24-7-2019).

β) Την από 22/7/2019 επιστολή της ΕΛΠΕ ΑΕ προς την κα Υπουργό (α.π. Γραφείου Υπουργού 8025/22.07.2019) και

γ) Όλες τις ενστάσεις που κατατέθηκαν στο ΥΠΠΟΑ κατά του προηγούμενου χαρακτηρισμού, μαζί με τη σχετική αλληλογραφία.

Ο ερωτών Βουλευτής

Κρίτων Αρσένης