



Μέτωπο Ευρωπαϊκής Ρεαλιστικής Ανυπακοής

Τρίτη 2-11-2021

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ τους κ. Υπουργούς: Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Εσωτερικών

Δικαιοσύνης

Οικονομικών

ΘΕΜΑ: ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΑΣΟΥΣ ΒΑΛΑΝΙΔΟΡΡΑΧΗΣ

Κύριοι Υπουργοί,

Σήμα κινδύνου εκπέμπουν οι κάτοικοι του Δήμου Πάργας, πρώην Φαναρίου, του νομού Πρεβέζης και τον γύρω χωριών για την καταστροφή του δάσους της Βαλανιδορράχης, ζητώντας να παραμείνει δημόσιο, το ιδιαίτερου περιβαλλοντικού και ιστορικού ενδιαφέροντος, δάσος. Η εν λόγω περιοχή αφορά έκταση 1.993 στρεμμάτων και είναι ενταγμένη στο πρόγραμμα natura 2000. Κανείς ιδιώτης δεν είχε αμφισβητήσει τον δημόσιο χαρακτήρα της έκτασης και δεν είχε εγείρει οποιασδήποτε φύσης διεκδίκηση για το ιδιοκτησιακό καθεστώς της, ώσπου δεκαεπτά ιδιώτες, άρχισαν να διεκδικούν την έκταση, επιχειρώντας να θεμελιώσουν ένα νέο καθεστώς, με σκοπό τη μετατροπή του δάσους σε πάρκο με εμπορικές δραστηριότητες υπό τον εύσημο προσδιορισμό του ως χώρου αναψυχής.

Οι φερόμενοι ως ιδιοκτήτες οχυρώνονται πίσω από δικαστικές αποφάσεις του παρελθόντος που τους δικαιώνουν, παρόλα αυτά οι κάτοικοι έχουν στην κατοχή τους έγγραφα που αποδεικνύουν ότι το δάσος Βαλανιδορράχης έχει περιέλθει στο Ελληνικό Δημόσιο «δικαιώματι πολέμου», από την απελευθέρωση της Ηπείρου, έγγραφα ικανά να ανατρέψουν τις εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις ιδιοκτησίας και να οδηγήσουν σε δικαστική αναψηλάφηση την υπόθεση του ιδιοκτησιακού



Μέτωπο Ευρωπαϊκής Ρεαλιστικής Ανυπακοής

καθεστώτος που διέπει το δάσος Βαλανιδορράχης, καθόσον σε κάθε περίπτωση υπερτερεί το δημόσιο συμφέρον έναντι του ιδιωτικού.

Οι φερόμενοι ως ιδιοκτήτες βασίζουν τις αξιώσεις τους σε δικαστική απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου του υπουργείου Γεωργίας του 1927 και στον υπ' αριθμόν 48 μηνός Ιανουαρίου 1317/1902 τίτλο του οθωμανικού κτηματολογίου, όπου επιδικάστηκαν σε δύο Μπέηδες του Μαργαριτίου 750 στρέμματα δάσους με την Επιτροπή Απαλλοτριώσεων Πρέβεζας να αποζημιώνει τους μπέηδες για το σύνολο των επιδικασμένων στρεμμάτων και μη τον ίδιο χρόνο. Το 1931, κάτοικοι της περιοχής αγοράζουν από τους μπέηδες τη γη που δεν είχαν πια στην κατοχή τους. Πωλείται έτσι στους προγόνους των σημερινών διεκδικητών ήδη δημόσια γη και μάλιστα ενώ η προγενέστερη απόφαση του Ιανουαρίου του 1927 αναφέρεται σε 750 στρέμματα δάσους, η «αγοραπωλησία» του 1931 αναφέρεται –κατά τρόπο αναληθή– σε 2.000 στρέμματα. Σε αυτήν την αγοραπωλησία, βασίζουν οι απόγονοι των αγοραστών την ιδιοκτησία που επικαλούνται δηλώνοντας όμως παράλληλα και απώλεια τίτλων. Αξίζει να σημειωθεί πως η επιτροπή αγώνα των κατοίκων αναζήτησε τον τίτλο στη Γενική Διεύθυνση Κτηματολογίου και Υποθηκοφυλακείων της Τουρκίας. Η εν λόγω υπηρεσία δεν βρήκε καμία εγγραφή στον τίτλο υπ' αριθμόν 48 του μηνός Ιανουαρίου 1317/1902. Το Δασαρχείο Πρέβεζας «βεβαίωσε» ιδιοκτησιακά δικαιώματα στους ιδιώτες. Ανέχτηκε την επιπλέον καταπάτηση 187 στρεμμάτων από το διπλανό δάσος Λούτσας. Ενέκρινε τη «Μελέτη Χώρου Δασικής Αναψυχής» χωρίς περιβαλλοντολογική μελέτη. Επιπλέον, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Ε. Πρέβεζας ενέκρινε την απαλλαγή από τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης της ανωτέρω «μελέτης», επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι «δεν εξετάζει το ισχύον ιδιοκτησιακό καθεστώς..». Υπογραμμίζεται ότι ο αρμόδιος Διαχειριστικός Φορέας Προστατευόμενων Περιοχών Αχέροντα – Καλαμά – Κέρκυρας, με έγγραφό του, έχει γνωμοδοτήσει αρνητικά.



Μέτωπο Ευρωπαϊκής Ρεαλιστικής Ανυπακοής

Με βάση τα παραπάνω ερωτώνται οι Υπουργοί:

1. Ποιες είναι οι ενέργειες του Ελληνικού Δημοσίου και της Κυβέρνησης μέχρι σήμερα που κατοχυρώνουν το δημόσιο χαρακτήρα του δάσους;
2. Είναι ευθύνη μόνο της τοπικής κοινωνίας να προστατεύει τη φυσική και πολιτιστική κληρονομιά ή κυρίως του Συντάγματος και των θεσμικών φορέων του Κράτους;
3. Το Ελληνικό Δημόσιο θα ενεργήσει ώστε να ανακτηθεί το δάσος της Βαλανιδορράχης ή θα συνεχιστεί η πάγια τακτική να επιρρίπτονται ευθύνες από τη μια υπηρεσία στην άλλη;
4. Ποιες είναι οι ευθύνες του Δασαρχείου Πρέβεζας που "βεβαίωσε" ιδιοκτησιακά δικαιώματα στους ιδιώτες; Ενέκρινε ή όχι μελέτη Χώρου Δασικής Αναψυχής των "καταπατητών" χωρίς περιβαλλοντική αδειοδότηση;
5. Ποιες είναι οι ευθύνες της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Ε. Πρέβεζας που ενέκρινε την απαλλαγή από τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης της ανωτέρω «μελέτης» Χώρου Δασικής Αναψυχής;
6. Το Ελληνικό Δημόσιο θα στηρίξει προς την κατεύθυνση της αναψηλάφησης της δίκης ή της αγωγής αποζημίωσης λόγω απάτης δικαστηρίου όπως αιτείται η επιτροπή αγώνα;
7. Την ίδια χρονιά που βιώσαμε τραγικές καταστροφές των δασών μας από πυρκαγιές, η κυβέρνηση θα συνεχίσει να παραδίδει ο,τι απόμεινε για "αξιοποίηση" και επενδύσεις, ή θα υπερασπιστεί το δάσος ως κοινωνικό αγαθό και θα αναλάβει θεσμικά πρωτοβουλίες για την διασφάλιση του δημόσιου χαρακτήρα του και την παράδοση στις επόμενες γενιές;



Μέτωπο Ευρωπαϊκής Ρεαλιστικής Ανυπακοής

Οι ερωτώντες βουλευτές

Γιάνης Βαρουφάκης

Αγγελική Αδαμοπούλου

Μαρία Απατζίδα

Κρίτων Αρσένης

Κλέων Γρηγοριάδης

Γιώργος Λογιάδης

Φωτεινή Μπακαδήμα

Σοφία Σακοράφα