



Τετάρτη 15 Σεπτεμβρίου 2021

### ΕΡΩΤΗΣΗ

**Προς τους κ.κ. υπουργό Εσωτερικών και υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**

**Θέμα: Τα ζώα συντροφιάς έρμαια της προχειρότητας και της ανοργανωσιάς του κράτους – καμία «ευζωία» δεν επιτυγχάνεται χωρίς διαβούλευση με τους ειδικούς επιστήμονες και φορείς**

Με το νέο νομοσχέδιο που φέρει τον τίτλο «Νέο Πλαίσιο για την ευζωία των ζώων συντροφιάς – πρόγραμμα ΑΡΓΟΣ» διαπιστώνουμε ότι η κυβέρνησή σας ακολουθεί έναν λανθασμένο -και τεθλασμένο-δρόμο προς την επίλυση σοβαρότατων και χρόνιων προβλημάτων αναφορικά με την διαβίωση όλων των ζώων, οικόσιτων και εργαζόμενων, στην Ελλάδα. Ας εστιάσουμε όμως στα ζώα συντροφιάς.

Όπως καταγγέλλει το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδας, που είναι ένα εκ των αρμοδίων επιστημονικών οργάνων για θέματα κτηνιατρικού ενδιαφέροντος, αποκλείστηκε από τη διαβούλευση επί του σχεδίου νόμου, καθώς ο υφυπουργός κ. Πέτσας αρνήθηκε τρεις φορές να συναντηθεί με το προεδρείο του ΓΕΩΤΕΕ.

Αλλωστε, το υπουργείο δεν ζήτησε ούτε από άλλον επίσημο κτηνιατρικό φορέα να συμβάλει στην σύνταξη του νομοσχεδίου. Συνέπεια αυτού είναι ότι στο προτεινόμενο νομοσχέδιο παρατηρείται πλήθος διατάξεων που στερούνται επιστημονικής βάσης, είναι ασύμβατα με τις ευρωπαϊκές πρακτικές και αντιτίθενται στην κτηνιατρική δεοντολογία και ηθική.

Το νομοσχέδιο που τελικά κατατέθηκε είναι δημιούργημα παρεμβάσεων από εξω-θεσμικούς φορείς και αφήνει εκτεθειμένο το υπουργείο και ολόκληρη την κυβέρνηση, η οποία πάντως αδιαλείπτως ευαγγελίζεται ότι η πολιτική της βασίζεται στην επιστημονική γνώση και το «αδιαμφισβήτητο» κύρος των προσφιλών της «αρίστων».

Στο υπόμνημα του ΓΕΩΤΕΕ υπογραμμίζονται τα σημεία που η ηγεσία του ΥΠΕΣ οφείλει να επανεξετάσει. Πρώτο και βασικό ζήτημα είναι η μεταφορά αρμοδιοτήτων από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στο Υπουργείο Εσωτερικών, δηλαδή σε μια υπηρεσία που δεν έχει την απαραίτητη γνώση και τεχνογνωσία για τη διαχείριση των ζώων συντροφιάς, ειδικότερα δε των αδέσποτων. Επίσης, η απομάκρυνση του Εθνικού Μητρώου Ζώων Συντροφιάς από

το ΥΠΑΑΤ ,και ο εναγκαλισμός του με το τέρας της γραφειοκρατίας , μόνο δυσλειτουργίες και καθυστερήσεις μπορεί να επιφέρει,

Η μεταφορά αρμοδιοτήτων που σχετίζονται με την ασφάλεια, προστασία , ευζωία των ζώων από τους Δήμους σε ΜΚΟ και ΝΠΙΔ χωρίς έλεγχο και επιτήρηση, κρίνεται επιεικώς ανεύθυνη.

Η ίδρυση και διαχείριση καταφυγίων σύμφωνα με το ΓΕΩΤΕΕ οφείλει να ανατεθεί στους δήμους, καθώς και οι αναδοχές και υιοθεσίες αδέσποτων σκύλων και γατών.

Επιπλέον, θεωρούμε απαραίτητο να ενθαρρύνονται οι υιοθεσίες και οι στείρωσεις ζώων συντροφιάς στους συμπολίτες μας που ανήκουν σε ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες. Αυτό θα είναι εφικτό εάν οι προαναφερθείσες κτηνιατρικές πράξεις πραγματοποιούνται από δημοτικά κτηνιατρεία, χωρίς χρέωση για τους ιδιοκτήτες, εφόσον αυτοί είναι αποδεδειγμένα χαμηλού εισοδήματος. Είναι τέλος αδήριτη η ανάγκη να δοθούν κίνητρα για την υιοθεσία, στείρωση, ιχνηλάτηση και διατήρηση ζώων συντροφιάς σε ολόκληρο τον πληθυσμό, για να μπορέσει να αντιμετωπιστεί το τεράστιο θέμα των αδέσποτων.

Το ΓΕΩΤΕΕ υπογραμμίζει ότι στο νομοσχέδιο δεν προβλέπεται έλεγχος και επιτήρηση για ερασιτέχνες εκτροφείς, που σημαίνει ότι όποιος αυτο-αποκαλείται ερασιτέχνης εκτροφέας δεν θα ελέγχεται για τις πρακτικές εκτροφής και τις συνθήκες διαβίωσης και πολλαπλασιασμού των ζώων που εκτρέφει.

Η κακοποίηση ζώων είναι ένα σοβαρότατο αδίκημα και πρέπει να τιμωρείται αυστηρά. Σύμφωνα με την εισήγηση του ΓΕΩΤΕΕ, ωστόσο, η κακοποίηση πρέπει να τεκμαίρεται από πιστοποιημένο εμπειρογνώμονα κτηνίατρο.

Τέλος , τα προγράμματα πρόληψης και καταπολέμησης ζωνοδόσων, σύμφωνα με το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο πρέπει να εκπονούνται από εξειδικευμένες επιτροπές του ΥΠΑΑΤ, διότι εμπίπτουν στα πλαίσια ευθύνης του, και δεν έχουν καμία σχέση με το Υπουργείο Εσωτερικών.

Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω,

### **Ερωτώνται οι Υπουργοί**

- Γιατί δεν ζητήθηκε η γνώμη όλων των αρμοδίων φορέων στα πλαίσια της διαβούλευσης για το ν/σ «Νέο Πλαίσιο για την ευζωία των ζώων συντροφιάς – πρόγραμμα ΑΡΓΟΣ», ακόμα και όταν οι ίδιοι οι φορείς δήλωσαν την επιθυμία να συναντηθούν με την ηγεσία του Υπουργείου;
- Πώς απαντάτε στις εγκλήσεις Συνομοσπονδιών, Ομοσπονδιών, Συλλόγων, Συλλογικοτήτων και απλών φιλόζωνων πολιτών, που διαμαρτύρονται για απαράδεκτη αντι-επιστημονικότητα, προχειρότητα και ανευθυνότητα σε αρκετές διατάξεις του ν/σ;
- Πώς θεωρείτε ότι επιτυγχάνεται η «ευζωία» των ζώων συντροφιάς, εφόσον δεν διασφαλίζετε τον επίσημο και συστηματικό έλεγχο σε όλους τους φορείς

που διαχειρίζονται τα ζώα συντροφιάς; (έμποροι, εκτροφείς, κτηνίατροι, δήμοι, ιδιώτες);

- Πώς εξασφαλίζεται από την νομοθετική σας πρωτοβουλία σας η μείωση των αδέσποτων;
- Γιατί προτίθεστε να μεταφέρετε αρμοδιότητες του ΥΠΑΑΤ στο ΥΠΕΣ;

**Η ερωτώσα βουλευτρια**

**Α Ανατολικής Αττικής ΜΕΡΑ25**

**Μαρία Απατζίδα**







}}}}]