



Αθήνα, 11/06/2021

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, κυρία Νίκη Κεραμέως

Θέμα: “Απόρριψη αιτήσεων κατ’εξάιρεση μετεγγραφών φοιτητών χωρίς αιτιολόγηση”

Είμαστε αποδέκτες περιπτώσεων φοιτητών που έχουν αιτηθεί χορήγησης κατ’εξάιρεση μετεγγραφής και ενώ -όπως ισχυρίζονται- οι λόγοι που επικαλούνται (έχοντας υποβάλλει τα απαραίτητα δικαιολογητικά) “αφορούν σοβαρές και τεκμηριωμένα εξαιρετικές περιπτώσεις” (αρ. 79 του ν. 4692/2020), έχουν λάβει ως απάντηση γνωστοποίησης των λόγων απόρριψης των αιτήσεών τους, την αιτιολογία: «Οι επικαλούμενοι λόγοι δεν στοιχειοθετούν εξαιρετική περίπτωση για κατ’εξάιρεση μετεγγραφή/μετακίνηση», χωρίς να αναφέρονται συγκεκριμένα οι λόγοι της απόρριψής της.

Μετά από αίτηση θεραπείας-επανεξέτασης (αρ.πρ. 17209/ 10-2-21) συγκεκριμένης περίπτωσης φοιτητή προς την Επιτροπή Εξετάσεως των αιτήσεων κατ’εξάιρεση μετεγγραφών του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων(αρ .80 του ν. 4692/2020) και αναφορά του φοιτητή στην Ανεξάρτητη Αρχή του Συνήγορου του Πολίτη, η Αρχή σε επισήμανσή της προς την Επιτροπή Κατ’Εξάιρεση Μετεγγραφών του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων (24/03/2021 Αρ.πρ. 293989/16371/2021) αναφέρει συγκεκριμένα : «..... Επιπλέον δε, όπως είχαμε υποστηρίξει και σε παλαιότερες παρεμβάσεις μας, παρότι αντιλαμβανόμαστε τις δυσκολίες του έργου της Επιτροπής, δεδομένου του μεγάλου αριθμού των κρινομένων αιτημάτων, σε συνδυασμό και προς το εύρος της σχετικής περιπτωσιολογίας, αλλά και του βάρους της ευθύνης που συνεπάγεται η λήψη αποφάσεων σε ζητήματα μείζονος σοβαρότητας για τον κάθε φοιτητή και την οικογένειά του, η ανάγκη αιτιολόγησης (σύμφωνα με το άρθρο 17 του Κώδικα διοικητικής Διαδικασίας) των απορριπτικών αποφάσεων της Επιτροπής, αποτελεί αυτονόητη υποχρέωση επί δυσμενών για τον πολίτη διοικητικών πράξεων. Στη συγκεκριμένη δε περίπτωση, η απόρριψη του σχετικού αιτήματος με την γενικόλογη αιτιολογία ότι, “ οι επικαλούμενοι λόγοι δεν στοιχειοθετούν εξαιρετική περίπτωση για κατ’εξάιρεση μετεγγραφή/μετακίνηση” δεν βρίσκεται σε αρμονία με τις διατάξεις του νόμου και αποτελεί – κατά τη γνώμη μας- κακή χρήση της διακριτικής ευχέρειας. Όπως έχει δε παγίως κριθεί, “η διοικητική πράξη που απλώς επαναλαμβάνει τις διατυπώσεις του νόμου, χωρίς να επιχειρεί καμία υπαγωγή σ’ αυτές των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης υπόθεσης, δεν είναι

νομίμως αιτιολογημένη” (ΣτΕ 3150/1991 και ΣτΕ 3341/1988).[Μιχάλης Πικραμένος, Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος, εκδόσεις Σάκκουλα, 2012].

Ερωτάται η κυρία Υπουργός

1. Δεν θεωρείτε απαραίτητη και αναγκαία την επαρκή αιτιολόγηση των απορριπτικών αποφάσεων; Προτίθεστε να απαντήσετε συγκεκριμένα και επαρκώς σε αυτές τις περιπτώσεις των φοιτητών; Προτίθεστε να επανελέγξετε τις περιπτώσεις αυτές των φοιτητών και να προβείτε σε διορθωτικές ενέργειες;
2. Στις περιπτώσεις των φοιτητών που αιτούνται την κατ’ εξαίρεση μετεγγραφή και επικαλούνται σοβαρές και εξαιρετικές περιπτώσεις, δεν θεωρείτε απαραίτητο να συνεκτιμώνται και κοινωνικοί, οικονομικοί, οικογενειακοί λόγοι οι οποίοι κάνουν την κάθε περίπτωση μοναδική και ιδιαίτερη; Προτίθεστε να επανεξετάσετε τα κριτήρια έγκρισης των αιτήσεων και να τα επανεκτιμήσετε;

Ο ερωτών βουλευτής

Κλέων Γρηγοριάδης