



Αθήνα 27/ 05/2021

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: τον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κύριο Σπήλιο Λιβανό

τον υπουργό Εσωτερικών κύριο Μάκη Βορίδη

Θέμα: “Έντονες αντιδράσεις προκαλεί το σχέδιο νόμου (σ/ν) για τα ζώα συντροφιάς”

Με πλήθος δημοσιεύσεων, επιστολών και δελτίων τύπου, διάφοροι φορείς όπως (ενδεικτικά): ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ(ΠΟΓΕΔΥ),ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΚΤΗΝΙΑΤΡΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ Π.Ε.Κ.Δ.Υ., ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ(ΠΚΣ), ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΚΕΔΕ),ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ ΑΘΗΝΑΙΩΝ-ΠΕΙΡΑΙΑ(ΠΕΣΥΔΑΠ), ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΤΗΝΙΑΤΡΩΝ ΜΙΚΡΩΝ ΖΩΩΝ Ν.ΑΤΤΙΚΗΣ, ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΖΩΟΦΙΛΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ κ.ά έχουν ήδη διατυπώσει τις επισημάνσεις, τις αντιρρήσεις τους, τις διαμαρτυρίες τους και τις προτάσεις τους, σχετικά με το περιεχόμενο του σχεδίου νόμου(σ/ν) που παρουσιάστηκε αρχικά στο Υπουργικό Συμβούλιο για τα ζώα συντροφιάς.

Συγκεκριμένα η Πανελλήνια Ομοσπονδία Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ο.ΓΕ.Δ.Υ.) και η Πανελλήνια Ένωση Κτηνιάτρων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Κ.Δ.Υ) έχει αρχικά επισημαίνει πως «το σ/ν περιλαμβάνει θέματα υγείας των ζώων, κτηνιατρικής δημόσιας υγείας, ιχθυοασιμότητας και ευζωίας των ζώων συντροφιάς, **χωρίς να έχουν ληφθεί υπόψη η ισχύουσα Ενωσιακή και Εθνική νομοθεσία και οι διατάξεις αυτών που αναφέρονται στην αντιμετώπιση και την πρόληψη ζωοανθρωπονόσων όπως η λύσσα, η εχίνοκοκκίαση, η λεπτοσπείρωση κ.α. καθώς και τα νεοαναδυόμενα νοσήματα.** Χαρακτηριστικό παράδειγμα της “προχειρότητας” της σύνταξης του , αποτελεί η παντελής άγνοια του Κανονισμού Ε.Ε. 2016/429 για την υγεία των ζώων, που τίθεται σε εφαρμογή σε όλα τα κράτη μέλη της Ε.Ε., από την 21^η Απριλίου 2021, αφού στο σ/ν, τόσο οι ορισμοί για τα ζώα συντροφιάς, όσο και η παρακολούθησή τους, είναι σε τελείως διαφορετική κατεύθυνση από τα αναφερόμενα στον Κανονισμό και παραβλέπεται ότι στην Ελλάδα, όπως ορίζεται στον Καν. Ε.Ε. 2016/429 η εφαρμογή των διατάξεων του, θα υλοποιηθεί από την Κτηνιατρική Υπηρεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ως Κεντρική Αρμόδια Αρχή». Υποστηρίζουν πως με το σ-ν χαλαρώνει η εποπτεία της διαχείρισης του

πληθυσμού των αδέσποτων ζώων, γεγονός απαράδεκτο από την άποψη της Κτηνιατρικής Δημόσιας Υγείας, αλλά και της Ευζωίας και ουσιαστικά έχουμε 1ον) την παράδοση της Εποπτείας των προγραμμάτων διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς σε εξωθεσμικούς παράγοντες (αφαίρεση αρμοδιότητας από τις κεντρικές κτηνιατρικές υπηρεσίες της Χώρας, αφαίρεση της αρμοδιότητας των Δήμων για υποχρέωση εποπτείας της διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς από τις φιλοζωικές οργανώσεις) και εκχώρησή τους σε άσχετες ειδικότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και 2ον) την παράδοση της αδειοδότησης της αναπαραγωγής και εκτροφής των ζώων συντροφιάς από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες της Χώρας σε εξωθεσμικούς παράγοντες και εποπτεία της όλης διαδικασίας από το Υπουργείο Εσωτερικών, όταν την ίδια ώρα η αδειοδότηση των "επαγγελματιών εκτροφέων" γίνεται από το ΥΠΑΑΤ και ο Κανονισμός Ε.Ε. 2016/429 προβλέπει αυστηρό πλαίσιο αδειοδότησης από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες.

Αλλά και η ΚΕΔΕ επισημαίνει αρχικά, ότι σύμφωνα με τα Προεδρικά Διατάγματα, των Οργανισμών των Υπουργείων και την φύση του αντικείμενου της υγείας και ευζωίας των ζώων συντροφιάς, αρμόδιο Υπουργείο διαχρονικά είναι το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και όχι το Υπουργείο Εσωτερικών, ότι δεν γίνεται οποιαδήποτε δεσμευτική αναφορά σε αριθμητικά μεγέθη ή ποσοστά κάλυψης των δαπανών των ΟΤΑ (δήμων και των συνδέσμων δήμων) για την περίθαλψη, φροντίδα και διαχείριση των ζώων συντροφιάς. Αν ληφθεί υπόψη ότι η κρατική επιχορήγηση για την κάλυψη των δαπανών που αφορούν στα αδέσποτα ζώα από τους ΟΤΑ της χώρας, από την αρχική δέσμευση του 2003 για ετήσια επιχορήγηση του 70% των επιλέξιμων λειτουργικών δαπανών κατέληξε τα τελευταία χρόνια σε περίπου 600.000 ευρώ ετησίως για όλους τους ΟΤΑ (325 Δήμοι, εκτός των Συνδέσμων), καθώς και ότι το νομοσχέδιο περιέχει διατάξεις που τυχόν εφαρμογή τους θα προκαλέσει ιδιαίτερα αυξημένο λειτουργικό κόστος (ανθρώπινους πόρους και λειτουργικές δαπάνες) είναι φανερό ότι η ΤΑ θα επιβαρυνθεί υπέρμετρα, παρά τις δύσκολες συνθήκες που βιώνει.

Επίσης μια σειρά θεμάτων εγείρουν ερωτήματα σχετικά με την κατάργηση του έντυπου βιβλιαρίου Υγείας που πρέπει να συνοδεύει το ζώο παντού, την μεταφορά της Διαδικτυακής Ηλεκτρονικής Βάσης Δεδομένων από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, την έννοια της κακοποίησης και της αναλογικότητας στις κυρώσεις και τα πρόστιμα και την υποχρεωτική στείρωση.

Το σ/ν για τα ζώα συντροφιάς ήδη από τις 6 Μαΐου 2021 τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση στον ιστότοπο opengov.gr ενώ με σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος μεταφέρονται υπηρεσίες και αρμοδιότητες από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στο Υπουργείο Εσωτερικών.

ΗΠ.ΕΚ.Δ.Υ δηλώνοντας τις θέσεις της για το σ/ν που τέθηκε σε ηλεκτρονική δημόσια διαβούλευση τονίζει πως:

<<Σε ότι αφορά τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων υγείας και της προστασίας των ζώων συντροφιάς καθώς και των όρων αδειοδότησης και έγκρισης ενδιαιτημάτων, εκτροφείων και

καταφυγίων ο κτηνιατρικός κόσμος καθολικά την θεωρεί **ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ** για ευνομούμενο κράτος και έχει εκφράσει την κατηγορηματική αντίθεσή του για τους παρακάτω λόγους:

α) **Η προστασία των ζώων δεν μπορεί να διαχωριστεί εκτός του πλαισίου της Υγείας των Ζώων και της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του ΥΠΑΑΤ.** Από τον ορισμό της η προστασία των ζώων συντροφιάς περιλαμβάνει την υγεία των ζώων αυτών. **Ο Κανονισμός Ε.Ε. 2017/625 περί επισήμων ελέγχων δεν διαχωρίζει την προστασία των ζώων σε προστασία των παραγωγικών ζώων, προστασία των ζώων συντροφιάς και προστασία των αγρίων ζώων και δεν εξαιρεί τα ζώα συντροφιάς από τους επισήμους ελέγχους της υγείας και της προστασίας των ζώων.** Η Προστασία των Ζώων είναι αρμοδιότητα των επισήμων κτηνιάτρων που εντάσσονται στο γενικότερο πλαίσιο του συστήματος επισήμων κτηνιατρικών ελέγχων.

β) Η διάσπαση των αρμοδιοτήτων ουδόλως θα συμβάλλει στην προαγωγή της υγείας και προστασίας των ζώων συντροφιάς. Ένα καθαρά Κτηνιατρικό Τμήμα αποκομμένο από το φυσικό του χώρο, τη Γενική Διεύθυνση Κτηνιατρικής **το οποίο θα διευθύνεται από διοικητικό υπάλληλο**, θα είναι ένα τμήμα αποδυναμωμένο που δεν θα έχει τη δυνατότητα να επωφελείται από συνέργειες, να διευθύνεται από έμπειρο κτηνίατρο και να παρακολουθεί το θέμα σε Ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.

γ) Η μεταφορά των αρμοδιοτήτων διαχείρισης και λειτουργίας της Διαδικτυακής Ηλεκτρονικής Βάσης σήμανσης και καταγραφής των ζώων συντροφιάς και των ιδιοκτητών τους **είναι απαράδεκτη**, διότι η βάση αυτή αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των προγραμμάτων καταπολέμησης των ζωοανθρωπονόσων που παρακολουθούνται και συντονίζονται από το Τμήμα Ζωοανθρωπονόσων της Δ/σης Υγείας των Ζώων που παραμένει στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (επισυνάπτεται η υπ' αριθ. 331/10301/25.01.2013 Κοινής Υπουργικής Απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ 198 Β') «Πρόγραμμα Επιτήρησης και Καταπολέμησης της Αύσας στην Ελλάδα» όπως ισχύει).

δ) Οι αρμοδιότητες της κεντρικής αρμόδιας αρχής των ζώων συντροφιάς και ειδικότερα της υγείας και προστασίας αυτών στα άλλα κράτη μέλη της Ε.Ε. και στο Ηνωμένο Βασίλειο ανήκουν στα αντίστοιχα υπουργεία και στις δομές που βρίσκονται οι κεντρικές κτηνιατρικές υπηρεσίες.

Στις περισσότερες χώρες οι κεντρικές κτηνιατρικές υπηρεσίες υπάγονται στα αντίστοιχα υπουργεία Γεωργίας. Στην Ιταλία ανήκουν στο Υπουργείο Υγείας.

Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες οδηγίες των Παγκόσμιων Οργανισμών και ειδικά του Παγκόσμιου Οργανισμού για την Υγεία των Ζώων και την ενωσιακή νομοθεσία, οι αρμοδιότητες της υγείας και προστασίας των ζώων συντροφιάς ανήκουν στις κεντρικές κτηνιατρικές υπηρεσίες του κάθε κράτους-μέλους. Επίσης σύμφωνα με τον Κώδικα Υγείας των Χερσαίων Ζώων του Παγκόσμιου Οργανισμού για την Υγεία των Ζώων που υποχρεούται η χώρα μας να ακολουθήσει, Κεντρική Αρμόδια Αρχή για τα προγράμματα ελέγχου του πληθυσμού των αδέσποτων σκύλων πρέπει να είναι η Κεντρική Κτηνιατρική Αρχή του κάθε κράτους. Στη χώρα μας η Κεντρική Αρμόδια Αρχή είναι η Γενική Διεύθυνση Κτηνιατρικής του ΥΠΑΑΤ (<https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=1&htmlfile=chaptre+aw+stray+dog.htm>).

ε) Η θέση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων διαχρονικά σε σχετικά αιτήματα που είχαν διατυπωθεί και παλαιότερα από την Πανελλαδική Φιλοζωική και Περιβαλλοντική Ομοσπονδία (Π.Φ.Π.Ο.) ήταν σταθερή και συμπαγής, τόσο σε υπηρεσιακό επίπεδο όσο και σε επίπεδο πολιτικής ηγεσίας..... Θεωρούμε ότι από το 2011 δεν έχουν αλλάξει ουσιαστικά οι συνθήκες, οι διεθνείς οδηγίες και τα επιστημονικά δεδομένα.

Συνεπώς η θέση των Κτηνιάτρων Δημοσίων Υπαλλήλων βρίσκεται σταθερά στην πλευρά της υπεράσπισης της δημόσιας υγείας, της προστασίας των ζώων συντροφιάς και του δημοσίου συμφέροντος.>>

Επειδή η νομοθεσία των ζώων συντροφιάς αφορά όλους τους πολίτες, τη δημόσια υγεία, τη δημόσια ασφάλεια, το εμπόριο, τις τοπικές κοινωνίες και τους δήμους και τελικά τον πολιτισμό μιας ολόκληρης χώρας

Ερωτώνται οι κ.κ Υπουργοί

1. Η μεταφορά της αρμοδιότητας των ζώων συντροφιάς, όπως και η πιθανή μεταφορά άλλων αρμοδιοτήτων σε οποιοδήποτε υπουργείο, δεν οφείλει να συνοδεύεται από αντίστοιχα μέτρα που να εξασφαλίζουν την εποπτεία και τον έλεγχο από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες, όπως αυτό προκύπτει από τη διεθνή πρακτική, από τις διεθνείς συμβάσεις που έχει υπογράψει η χώρα, αλλά και από την αντικειμενική ανάγκη, αυτές οι δράσεις και τα προγράμματα να βρίσκονται υπό τον έλεγχο και την άμεση εποπτεία των κτηνιατρικών αρχών, δομών και διευθύνσεων της χώρας;
2. Δεν θεωρείτε απαραίτητη την πρόβλεψη δημιουργίας ενός ισχυρού θεσμικού πλαισίου που να θέτει ουσιαστικές διαδικασίες πιστοποίησης, αξιολόγησης, διαφάνειας και δημόσιου ελέγχου της λειτουργίας των ποικίλων οργανώσεων στο χώρο της φιλοξωΐας όταν μάλιστα μεταφέρονται σημαντικές αρμοδιότητες σε αυτές ;
3. Το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης το οποίο θα αναλάβει το Εθνικό Μητρώο Ζώων Συντροφιάς πως θα διασφαλίσει ότι θα εξυπηρετείται η υγεία και η ευζωία των ζώων, η ιχνηλασιμότητα και ο κτηνιατρικός έλεγχος; Πως θα προστατεύονται τα προσωπικά δεδομένα κτηνιάτρων και ιδιοκτητών; Η κατάργηση του έντυπου βιβλιαρίου και η αντικατάστασή του από το ηλεκτρονικό βιβλιάριο δεν θα δυσχεραίνει τον έλεγχο του ζώου οπουδήποτε;
4. Έχετε την πρόθεση ενίσχυσης των δήμων με μεγαλύτερες πιστώσεις, ικανές να καλύπτουν τη δημιουργία νέων καταφυγίων και Δημοτικών κτηνιατρείων και τα λειτουργικά τους έξοδα με επάρκεια (περισυλλογή, διατροφή των ζώων, σημάνσεις, στείρωσεις, εμβολιασμοί μόνιμοι διορισμοί κτηνιάτρων, νοσηλευτών, ζωοκόμων, εκπαιδευτών, οδηγών, συνεργεία κλπ);
5. Επειδή η έννοια της κακοποίησης είναι πολύ ευρεία, οι καταγγελίες, για παράδειγμα παράνομου εμπορίου και διακίνησης, πού θα υποβάλλονται και ποια υπηρεσία θα επιλαμβάνεται της καταγγελίας; Μετά την πλατφόρμα, η καταγγελία πού θα διοχετεύεται; Ποιος θα ελέγχει και με ποια επιστημονική γνώση τα περιστατικά κακοποίησης; Δεδομένου ότι η κακοποίηση είναι ένα αντικείμενο που διερευνά η κτηνιατρική επιστήμη (κτηνιατροδικαστική), ποιος ο ρόλος των κτηνιατρικών υπηρεσιών του Υπ.Α.Α.Τ. και των Περιφερειών;
6. Η απαγόρευση στον κτηνίατρο να παρέχει κτηνιατρικές υπηρεσίες σε ζώα που δεν φέρνουν ηλεκτρονική σήμανση ή σε ζώα αδέσποτα, δεν αντίκειται στην κτηνιατρική ηθική και δεοντολογία;
7. Όσον αφορά την στείρωση ως ιατρική πράξη, ο κτηνίατρος είναι ο μοναδικός αρμόδιος και υπεύθυνος για να αποφασίσει αν κάποιο ζώο πρέπει ή ενδείκνυται χωρίς κίνδυνο ή αποδεκτό ρίσκο, να υποβληθεί σε μια τόσο σοβαρή επέμβαση(ζητώντας βέβαια με

επιστημονική αιτιολόγηση και τεκμηρίωση την έγκριση και την άδεια του ιδιοκτήτη). Η επικινδυνότητα αλλά και τα προβλήματα που προκύπτουν άμεσα από την επέμβαση της στείρωσης αλλά και την γενική αναισθησία που απαιτείται, δεν αποτελούν φραγμό στην υποχρεωτικότητα της στείρωσης; Για ποιο λόγο ένας υγιής δεσποζόμενος σκύλος ο οποίος φέρει ηλεκτρονική σήμανση να στερώνεται; Η υποχρεωτική στείρωση είναι πιθανό να οδηγήσει σε αφανισμό ρατσών;

Ο ερωτών βουλευτής

Κλέων Γρηγοριάδης

Φωτεινή Μπακαδήμα