



ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ

7 Μαΐου 2021

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Σπήλιο Λιβανό.

Θέμα: «Καταγγελίες για παράτυπη λειτουργία καταφύγιου αδέσποτων ζώων και σοβαρό έλλειμα αρμοδιότητας στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο για τα ζώα συντροφιάς»

Κύριε Υπουργέ

Προ μηνός περίπου και με αφορμή την παγκόσμια ημέρα των αδέσποτων ζώων, ο κ. Πρωθυπουργός επισκέφτηκε καταφύγιο αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην Ηλιούπολη Αττικής και κατόπιν παραχώρησε σχετική τηλεοπτική συνέντευξη σε εκπομπή της κρατικής τηλεόρασης.

Σε δελτίο τύπου στις 16^{ης} Απριλίου, η Ομοσπονδία Ζωοφιλικών Σωματείων Ελλάδας κατήγγειλε ότι το εν λόγω δημοτικό καταφύγιο είναι μη αδειοδοτημένο και δεν πληροί τις προϋποθέσεις του εθνικού και ενωσιακού νομοθετικού πλαισίου σχετικά με τη διασφάλιση της συστηματικής και επιστημονικά ορθής φροντίδας των ζώων, επικαλούμενη περαιτέρω την υπ' αριθμό 200/2018 γνωμοδότηση του ΝΣΚ.

Επιπλέον, στις 6 Μαΐου τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση στον ιστότοπο orengon.gr νομοσχέδιο του Υπουργείου Εσωτερικών για τα ζώα συντροφιάς.

Σύμφωνα με το προαναφερθέν δελτίο τύπου, *«σε ένα ευνομούμενο κράτος, οι υπεύθυνοι του Δήμου, θα είχαν παραπεμφθεί στην δικαιοσύνη για το γεγονός ότι παραβιάζουν την νομοθεσία για τα ζώα συντροφιάς, διατηρώντας παράνομο καταφύγιο. Στην Ελλάδα αντίθετα, παρατηρούμε το πλέον οξύμωρο, την φυσική παρουσία του Πρωθυπουργού της χώρας σε παράνομο καταφύγιο αδέσποτων ζώων μαζί με εκπρόσωπους του Δήμου, με δηλώσεις που εκθειάζουν ένα σχέδιο νόμου, το οποίο συντάχθηκε από την πολιτική ηγεσία αναρμόδιου Υπουργείου, βρίθκει αντικοινοτικών διατάξεων και αντιτίθεται στην Ευρωπαϊκή σύμβαση για την προστασία των ζώων συντροφιάς και προέκυψε χωρίς ευρύ και ανοιχτό διάλογο με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και φυσικά όχι υπό την σκέπη του αρμοδίου σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και τα ευρωπαϊκά ισχύοντα, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.»*

Ως προς το ζήτημα της αρμοδιότητας, σε διάφορα ΜΜΕ αναπαράγεται η εξής επιχειρηματολογία την οποία έχει προτάξει η Κυβέρνηση: εφόσον το νομοσχέδιο δίνει

κεντρικό ρόλο στους Δήμους της χώρας ως προς τη διαχείριση των δεσποζόμενων και αδέσποτων ζώων, το Υπουργείο Εσωτερικών -ως αρμόδιο για την αυτοδιοίκηση-αναλαμβάνει τη νομοθετική πρωτοβουλία για τα ζώα συντροφιάς, με δήθεν επιδιωκόμενο σκοπό τον καλύτερο συντονισμό.

Είναι προφανές ότι ο συγκεκριμένος ισχυρισμός πάσχει πολλαπλά.

Πρώτον, η κατά παραχώρηση επιχειρησιακή αρμοδιότητα επί συγκεκριμένου ζητήματος δεν συνεπάγεται αυτομάτως την μεταβίβαση της σχετικής νομοθετικής πρωτοβουλίας. Υπηρεσίες των ΟΤΑ, λ.χ., έχουν επιχειρησιακή αρμοδιότητα στα ζητήματα της κοινωφελούς εργασίας η οποία -παρά την απαράδεκτη επί μακρόν πια αναστολή του θεσμού- επιβάλλεται από τα ποινικά δικαστήρια με βάση τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα. Με την ίδια λογική, τη νομοθετική πρωτοβουλία όταν επανέλθει ο θεσμός της κοινωφελούς εργασίας θα πρέπει να την έχει το Υπουργείο Εσωτερικών, εν ολίγοις θα πρέπει κληθεί εκείνο και όχι το Υπουργείο Δικαιοσύνης να νομοθετήσει ζητήματα που άπτονται του Ποινικού Κώδικα! Αντιλαμβάνεστε ότι μια τέτοια οριζόντια προσέγγιση είναι άκρως επικίνδυνη και αντιθεσμική, και μπορεί να οδηγήσει στη μεταβίβαση ρυθμιστικών πεδίων σε Υπουργεία τα οποία δεν έχουν την απαιτούμενη σχέση, γνώση και εμπειρία.

Δεύτερον, αφ' ης στιγμής το νομοθετικό μας πλαίσιο διακρίνει μεταξύ ζώων συντροφιάς και λοιπών ζώων (μεταξύ των οποίων και τα λεγόμενα «παραγωγικά»), με τη δεύτερη κατηγορία να παραμένει -καλώς- στο Υπουργείο σας, και ενώ οι οριζόντιες πολιτικές που αφορούν τα θέματα υγείας των ζώων αδιακρίτως και την προστασία της δημόσιας υγείας από τις ζωνοσώους παραμένουν -επίσης καλώς- στο Υπουργείο σας, με την αρμοδιότητα να μεταβιβάζεται πλέον στο Υπουργείο Εσωτερικών καταλήγει να συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο από το ισχυριζόμενο: ο συντονισμός αντί να συγκεντρώνεται στο Υπουργείο σας, το οποίο είναι παραδοσιακά αρμόδιο για τα σχετικά ζητήματα, διασπάται σε περισσότερα Υπουργεία.

Ως προς το ζήτημα της παράτυπης λειτουργίας του συγκεκριμένου καταφυγίου, αντιλαμβάνεστε ότι -εφόσον η καταγγελία ευσταθεί- είναι τουλάχιστον επονεϊδίστη η παροχή θεσμικής «νομιμοποίησης» διά της εκεί πανηγυρικής παρουσίας του κ. Πρωθυπουργού.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Το προαναφερθέν καταφύγιο αδέσποτων ζώων συντροφιάς λειτουργεί με άδεια και σύμφωνα με τις νόμιμες προϋποθέσεις;
2. Προτίθεστε να ζητήσετε την ανάκτηση της αρμοδιότητας του Υπουργείου σας σχετικά με τα ζώα συντροφιάς και την απόσυρση του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου όπως αυτό κατετέθη από προφανώς αναρμόδιο Υπουργείο;

Η ερωτώσα Βουλευτής

Αγγελική Αδαμοπούλου

Βουλευτής Α΄ Αθηνών, ΜΕΡΑ25