



Αθήνα, 1 Απριλίου 2021

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: Αστυνομική φύλαξη ιδιωτών-η περίπτωση Φουρθιώτη

Ο φωτορεπόρτερ κ Μάριος Ραφαήλ Μπίκος προσήχθη την Τρίτη 30/3/2021, εν ώρα εργασίας, επειδή τράβηξε έξω από τα δικαστήρια της Ευελπίδων φωτογραφία η οποία αποδεικνύει ότι ο κ Μένιος Φουρθιώτης ήταν υπό ισχυρή αστυνομική περιφρούρηση με θωρακισμένο υπηρεσιακό αυτοκίνητο της αστυνομίας.

Να θυμίσουμε, στο σημείο αυτό πως χθες, Τετάρτη 30/3/2021 με παρέμβαση του ίδιου του Υπουργού Προστασίας όπως ενημερωνόμαστε, αποσύρθηκαν οι αστυνομικοί φύλαξης του κ Φουρθιώτη, την ύπαρξη των οποίων διέψευδε η ΕΛ.ΑΣ, με επίσημη ανακοίνωσή της στις 24/3/2021, αντικρούοντας τις δηλώσεις του Αντιδημάρχου Ραφήνας – Πικερμίου, ο οποίος είχε αποκαλύψει πως ο κ Φουρθιώτης βρισκόταν σε προστασία επί 24ωρου βάσεως με οχήματα της ασφάλειας και αστυνομικούς (μεταξύ αυτών Ραφήνα και Μαραθώνας).

Τα ερωτήματα που προκύπτουν είναι πολλά. Εκτός από το πρόδηλο, την προσπάθεια συγκάλυψης από την ΕΛ.ΑΣ της κυβερνητικής-προφανώς-έγκρισης παροχής ασφάλειας σε έναν πολίτη, η οποία αποκαλύφθηκε χάρη στον Τύπο και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης που ανάγκασαν το Υπουργείο να προβεί σε απόσυρση των αστυνομικών ασφαλείας, μεγάλο ζήτημα προκύπτει για τους λόγους για τους οποίους παρασχέθηκαν οι αστυνομικοί για φύλαξη πολίτη.

Αναφορικά με την παραχώρηση αστυνομικών για φύλαξη ιδιωτών, η Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων Βορειοανατολικής Αττικής, εξέδωσαν μια αιχμηρή σχετική ανακοίνωση ζητώντας από την ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ να εκλείψει αυτή η πρακτική.

Ειδικότερα αναφέρουν «Τελευταία έχει αναδειχτεί σε μείζον θέμα η αστυνομική φύλαξη κι ασφάλεια τηλεοπτικού προσώπου και δημοσιογράφου, ο οποίος σε αλληπάλληλες πολύωρες εκπομπές του τονίζει ότι δικαιούται πλήρους αστυνομικής προστασίας όλο το 24ωρο.

Αναπόφευκτα λόγω της ανάδειξης του όλου θέματος, πρέπει να τονισθεί ότι η νόμιμη «διάθεση» αστυνομικού προσωπικού είναι μια σύνθετη διοικητική πράξη και διαδικασία στην οποία έχουν ρόλο η Δ/ση Προστασίας Επισήμων Προσώπων, Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή, η Γ.Α.Δ.Α., οι σχετικές Υπηρεσίες Ασφαλείας με Αποφασιστική αρμοδιότητα, στο τέλος, του Γραφείου του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., το οποίο αποφασίζει σχετικά. Οι τυχόν ενδιάμεσες εκθέσεις και εισηγήσεις είναι απλώς γνωμοδοτικές και δεν παράγουν δέσμη θέση για το Γραφείο του Αρχηγού, το οποίο σε πολλές περιπτώσεις αποφασίζει διαφοροποιημένα ή και διαφορετικά. Βεβαίως και οι αποφάσεις αυτές υφίστανται την κριτική της Κοινής Γνώμης και του ηλεκτρονικού και έντυπου Τύπου, όπως είθισται σε κάθε δημοκρατική Πολιτεία. Επίσης, εκεί ελάχιστοι γνωρίζουν με σαφήνεια την αίτηση ενδιαφερομένου και τα επικαλούμενα κρίσιμα στοιχεία του φακέλου που την συνοδεύουν, με αποτέλεσμα για κάποιες αποφάσεις η κριτική να είναι άδικη ή υπερβολική ως προς την ευθύνη των οργάνων.

Εκεί όμως που η ευθύνη των ιθυνόντων είναι αυταπόδεικτη και υπερχειλής είναι όταν αποφασίζεται η διάθεση αστυνομικού προσωπικού και ο τρόπος που διατίθεται, αναίτια εκθέτει αυτούς σε κίνδυνο υγείας και ζωής. Αυτά έχουν τονισθεί στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. από αντιπροσωπεία του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης μας και από τον Πρόεδρο αυτής κ. Τσουμάνη Κωνσταντίνου. Πολλές φορές η σχετική Απόφαση είναι προφορική επικαλούμενη αόριστα επείγοντες λόγους, χωρίς καμία προετοιμασία και υποδομή με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Αυτά τα φαινόμενα πρέπει να εκλείψουν δεν είναι ίδια πολιτισμένης Πολιτείας και σε αυτά το οργανωμένο συνδικαλιστικό κίνημα έχει και λόγο και παρέμβαση, προστατεύοντας τη ζωή, την υγεία, το κύρος και την προσωπικότητα του εργαζόμενου αστυνομικού».

Κατόπιν των παραπάνω,

Ερωτάται ο κ Υπουργός:

1. Σε συνέχεια των καταγγελιών του αντιδημάρχου Ραφήνας-Πικερμίου, ισχύει ότι ο κ Φουρθιώτης έχει αστυνομικούς για την προσωπική του ασφάλεια;

2. Αν ισχύει, όπως προκύπτει και από δημοσίευμα αναφορικά με τον φωτορεπόρτερ που αποτύπωσε τους αστυνομικούς ασφαλείας του κ Φουρθιώτη, ποιος και πότε υπέγραψε τη σχετική απόφαση και για ποιο λόγο η διοίκηση της ΕΛ.ΑΣ το διέψευσε στις 24/3/2021;
3. Ποιος και για ποιο λόγο αποφάσισε να βγει η ανακοίνωση διάψευσης της ΕΛ.ΑΣ στις 24/3/2021;
4. Με βάση τις τελευταίες εξελίξεις και την ανακοίνωση της Ένωσης Αστυνομικών Υπαλλήλων, προκύπτει μια αναντιστοιχία μεταξύ των ισχυρισμών Υπουργείου, ηγεσίας ΕΛ.ΑΣ και αστυνομικών υπαλλήλων. Τι ισχύει τελικά και αν κάποιος ψεύδεται, υπήρξε προσπάθεια συγκάλυψης της αλήθειας; Ποιοι οι λόγοι προσπάθειας παραπληροφόρησης των πολιτών,
5. Αν όντως έχει προσωπική ασφάλεια ο κ Φουρθιώτης, για ποιο λόγο χρίζει προστασίας και για πόσο διάστημα έχει εγκριθεί πως θα του παρέχεται αυτή;
6. Αν ισχύουν τα ως άνω, πόσοι αστυνομικοί του παρασχέθηκαν και από ποια αστυνομικά τμήματα έχουν μεταφερθεί στην προσωπική του ασφάλεια;
7. Αν έχει προσωπική ασφάλεια, πόσα αστυνομικά οχήματα έχει στη διάθεσή του και από πού έχουν μεταφερθεί αυτά;
8. Αν ισχύουν τα περί προσωπικής ασφάλειας, ποια είναι η δυναμική καθενός εκ των αστυνομικών τμημάτων από τα οποία μεταφέρθηκαν οι αστυνομικοί;
9. Πόσοι αστυνομικοί συνολικά απασχολούνται αυτή τη στιγμή ως προσωπική ασφάλεια σε δημόσια πρόσωπα και για ποιους λόγους τους παρέχεται αυτή;

Η ερωτώσα βουλευτής

Φωτεινή Μπακαδήμα