Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, είναι το πρώτο νομοσχέδιο από το Υπουργείο σας αυτήν τη χρονιά. Καλή χρονιά, σας εύχομαι κατ’ αρχάς.

Ευχόμουν ότι θα κάναμε μια αρχή με ένα νομοσχέδιο που να δείχνει κάποια σημάδια ότι τελειώνει ο στρουθοκαμηλισμός της προηγούμενης χρονιάς, ότι έχουμε μια νέα ατζέντα με αυτά που έχει απόλυτη ανάγκη η ελληνική οικονομία, δηλαδή κουρέματα, αναδιάρθρωση ιδιωτικού και δημόσιου χρέους, τα κουρέματα που, κύριε Υπουργέ, θα γίνουν, η αναδιάρθρωση του ιδιωτικού και του δημόσιου χρέους που θα γίνει, γιατί ένα χρέος, το οποίο δεν είναι βιώσιμο, δεν πληρώνεται, κουρεύεται.

Το ερώτημα πάντα ήταν: Πότε θα γίνει; Θα γίνει μετά τη χρεοκοπία αυτών των ανθρώπων που θα μπορούσαν να μη χρεοκοπήσουν, αν τα κουρέματα γινόντουσαν πριν, ή θα γίνει μετά; Εσείς επιμένετε στην επιμήκυνση της κρίσης, στην αναπαραγωγή της χρεοκοπίας, στην εμβάθυνσή της μόνο και μόνο για να μη φαίνεται. Είναι η πολιτική της τρόικας, είναι και η πολιτική η δική σας.

Αυτό το κατενάτσιο στην οικονομική πραγματικότητα, δυστυχώς, φαίνεται να συνεχίζεται και η μόνη εξήγηση που μπορώ εγώ να δώσω είναι ότι απλά κερδίζετε χρόνο. Κερδίζετε χρόνο εις βάρος και των δικών σας ψηφοφόρων, ιδίως των μικρομεσαίων, των εργαζομένων που σας ψηφίζουν. Κερδίζετε χρόνο ελπίζοντας ότι θα κάνετε εκλογές κάποια στιγμή πριν οι ψηφοφόροι σας, της Νέας Δημοκρατίας καταλάβουν ποια είναι η κατάσταση, πριν αντιληφθούν τη δέσμευσή σας για αυτό που εμείς στο ΜέΡΑ25 ονομάζουμε το «πέμπτο μνημόνιο», το οποίο είναι απολύτως δεδομένο δεδομένων των επιλογών που έχετε κάνει από τον Μάρτιο και τον Απρίλιο.

Διαβάζοντας το νομοσχέδιο μου δόθηκε αυτή η πολύ κακή εικόνα ενός κυβερνήτη, ενός πληρώματος, το οποίο την ώρα που βυθίζεται το σκάφος, εσείς αναδιατάσσετε τις σεζλόνγκ στο κατάστρωμα. Κάποια πράγματα από αυτά καλό θα ήταν να γίνουν και οι σεζλόνγκ ίσως να χρειάζονται μια αναδιάταξη. Όμως, εδώ έχουμε ένα σκάφος το οποίο παραπαίει.

Θα πω δύο κουβέντες για τα άρθρα τα οποία ξεπήδησαν από τις σελίδες του νομοσχεδίου και απαίτησαν από μένα να σχολιάσω.

Το πιο σημαντικό για εμένα από όλα αυτά τα οποία αναφέρονται στο νομοσχέδιο αφορά την απογραφή, γιατί, όπως γνωρίζουμε και συμφωνούμε σε αυτό -είμαι σίγουρος-, η απογραφή είναι το βασικό εργαλείο του κράτους. Η απογραφή ιδίως για το Υπουργείο Οικονομιών, αλλά και για άλλα Υπουργεία, είναι ότι για έναν γιατρό το τσεκάπ, η αξονική τομογραφία, οι ουρολογικές, οι αιματολογικές εξετάσεις. Είναι ο τρόπος για να καταλάβεις τι γίνεται στη χώρα.

Με ανησυχεί πάρα πολύ, κύριε Υπουργέ, το γεγονός ότι βλέπω ότι στο πλαίσιο της συζήτησης για την ψηφιοποίηση της διαδικασίας της απογραφής, που είναι απαραίτητη η ψηφιοποίηση, δεν διευκρινίζεται ή αφήνεται να εννοηθεί ότι η απογραφή αυτή θα γίνει με e-mail ή θα γίνει με sms. Γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά πόσο σημασία έχει η απογραφή να γίνεται δια ζώσης. Δεν μπορώ να φανταστώ πώς μπορεί να γίνει αξιοπρεπής απογραφή ηλεκτρονικά. Να μου πείτε, να μας πείτε, να μας εξηγήστε. Και έχει πολύ μεγάλη σημασία να γίνει σωστά αυτή η απογραφή.

Ένα άλλο ερώτημα, το οποίο θέλω να θέσω πριν καταλήξω στο πιο σημαντικό που αφορά την απογραφή, είναι αν οι εκλογές που σχεδιάζετε, θα γίνουν με τη νέα απογραφή. Με άλλα λόγια, θα έχουμε αναδιανομή των εκλογικών εδρών, σύμφωνα με την απογραφή που θα κάνετε τώρα, ή όχι; Αυτό δεν μπορείτε να μου το απαντήσετε εσείς. Φαντάζομαι ότι δεν είναι στη δικαιοδοσία σας. Όμως, είναι ένα ερώτημα για την Κυβέρνηση γενικότερα.

Έρχομαι στο πιο σημαντικό που αφορά την απογραφή. Ναι, στην ψηφιοποίηση. Όμως, είναι κάτι το οποίο εμείς στο ΜέΡΑ25 το λέμε και το λέμε ξανά: Σε ποιον ανήκουν οι servers στους οποίους θα αποθηκευτούν αυτά τα ιδιαίτερα ευαίσθητα και σημαντικά δεδομένα του ελληνικού λαού; Θα είναι servers δικοί σας -της Κυβέρνησης εννοώ- ή θα είναι servers που δεν θα ξέρετε καν πού βρίσκονται;

Και στο λογισμικό ποιος θα έχει πρόσβαση; Ποιος θα έχει πρόσβαση στο λογισμικό; Ποιος θα είναι αυτός ο οποίος θα έχει συγγράψει το λογισμικό;

Άλλη μια φορά το ΜέΡΑ25 κρούει τον κώδωνα του κινδύνου, όπως γίνεται με την ΑΑΔΕ, όπως γίνεται με άλλες υπηρεσίες, οι οποίες ουσιαστικά στο πλαίσιο αυτού που εμείς ονομάζουμε μια ψηφιακή παραοικονομία, ένα ψηφιακό παρακράτος, μέσα από άμεσες αναθέσεις σε εταιρείες, οι οποίες δεν ξέρουμε σε ποιες άλλες εταιρείες ανήκουν, σε ποιες άλλες εταιρείες που κάποια στιγμή μπορεί να φτάνουν και στη «Silcon Valley» τα δεδομένα του ελληνικού δημοσίου.

Τα δεδομένα της απογραφής είναι ακόμα πιο ευαίσθητα. Θα ήθελα μια απάντηση σε αυτό. Ποια εξασφάλιση μας δίνει το Υπουργείο Οικονομικών μαζί με το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης ότι τα στοιχεία τα οποία θα συλλεχθούν από τους Έλληνες πολίτες θα καταλήξουν στο ελληνικό ψηφιακό δημόσιο και όχι στο ψηφιακό παρακράτος που στήνετε μαζί με τις εταιρειούλες σας.

Και μιας και μιλάμε για στοιχεία και κυριαρχία, θα μου επιτρέψετε να επανέλθω σε ένα θέμα σχετικό, στο οποίο έχω αναφερθεί ξανά από αυτό το Βήμα αρκετά πρόσφατα, στην αναντιστοιχία μεταξύ των στοιχείων της ΕΛΣΤΑΤ και του ΟΑΕΔ για την ανεργία. Είχα θέσει το ερώτημα την περασμένη φορά που ήμασταν εδώ και είχα πει η ΕΛΣΤΑΤ μας δίνει ένα ποσοστό ανεργία κάτω από το 17%, λιγότερους από οχτακόσιους χιλιάδες ανέργους μέσα από τις γνωστές μεθόδους της, ενώ ο ΟΑΕΔ μας λέει ότι έχει την τελευταία φορά που κοιτάξαμε ένα εκατομμύριο εκατόν ογδόντα ένα χιλιάδες περίπου εγγεγραμμένους, πάνω από 26%.

Και είχα πει τότε, κύριοι και κυρίες της Κυβέρνησης: Οργανωθείτε ώστε να λέτε το ίδιο ψέμα. Δεν μπορείτε να υπάρχει τέτοια μεγάλη απόκλιση.

Ξέρουμε πολύ καλά -ως στατιστικολόγος της ΕΛΣΤΑΤ- πόσο εύκολο είναι να αποφανθείς ότι η ανεργία είναι ό,τι θέλεις να είναι, ανάλογα με τα ερωτήματα που θέτεις. Βάζεις, ας πούμε, στο ερωτηματολόγιο, για παράδειγμα, το οποίο ζητάς από κάποιον ή κάποια να συμπληρώσει, «τα τελευταία δέκα λεπτά πήρες τηλέφωνο να ψάξεις για δουλειά;» και αν πει «όχι», θεωρείται ότι δεν είναι άνεργος, ότι δεν είναι στον ενεργό πληθυσμό.

Βλέπω ότι ο κ. Χατζηδάκης, ο συνάδελφός σας, ανταποκρίθηκε στην πρόσκλησή μου να οργανωθείτε να λέτε το ίδιο ψέμα. Διαβάζω τη δήλωσή του, όπου λέει: «Λαμβάνουμε υπ’ όψιν τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ». Και πρόσθεσε: «Έχει ξεκινήσει ο εκσυγχρονισμός του ΟΑΕΔ και έχουμε λάβει την απόφαση να είναι αυτός που θα σηκώσει το βάρος των επιδοτούμενων προγραμμάτων». Καλά για τα επιδοτούμενα προγράμματα, αλλά όταν λέει «λαμβάνουμε υπ’ όψιν τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ και θα αρχίσουμε τον εκσυγχρονισμό του ΟΑΕΔ», απαντώντας στο ερώτημα του αν η ανεργία είναι αυτή που λέει ο ΟΑΕΔ ή η ΕΛΣΤΑΤ, θα μου επιτρέψετε –και πείτε μου πού κάνω λάθος- να συμπεράνω από αυτό ότι μάλλον τείνετε προς τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ και ότι θα ανασυγκροτήσετε τον ΟΑΕΔ να λέει τα ίδια ψέματα με την ΕΛΣΤΑΤ, δηλαδή θα εξαφανίσετε εκατοντάδες χιλιάδες ανέργους.

Είναι ένα ερώτημα που ίσως και εσείς θα έπρεπε να το θέσετε στον κ. Χατζηδάκη.

Πάμε τώρα, λοιπόν, σε κάποια από τα άρθρα.

Ξεκινάω με το άρθρο 29, το οποίο αφορά το προσωρινό μέτρο κρατικής ενίσχυσης επιχειρήσεων με τη μορφή της επιδότησης παγίων δαπανών. Δεν έχουμε καμία αντίρρηση να γίνει αυτό, όμως, υπάρχει στη φρασεολογία σας κάτι το οποίο πραγματικά είναι ανησυχητικό.

Κύριε Σταϊκούρα, όταν η τρόικα επέβαλε στον ΣΥΡΙΖΑ να φτιάξουν την ΑΑΔΕ, την Ανεξάρτητη -δήθεν, την απολύτως εξαρτημένη από την τρόικα- Αρχή Δημοσίων Εσόδων, το μύθευμα ήταν ότι η Κυβέρνηση, η Βουλή, η ελληνική πολιτεία αποφασίζει ποια είναι η φορολογική πολιτική και η ΑΑΔΕ την εφαρμόζει.

Εδώ διαβάζω στο δικό σας το άρθρο ότι την εισήγηση της πολιτικής για αυτό το μέτρο κρατικής ενίσχυσης επιχειρήσεων με τη μορφή της επιδότησης παγίων δαπανών θα την κάνει –λέει- ο διοικητής της ΑΑΔΕ σε εσάς. Αν είναι δυνατόν! Τα αγγουράκια θα πούνε στον μανάβη τι θα κάνει!

Κύριε Σταϊκούρα, σας παρακαλώ, αυτό δεν είναι συμβατό ούτε καν με το μύθευμα της τρόικας για τη δήθεν ανεξάρτητη αρχή. Παρακαλώ, αλλάξτε το! Δεν μπορεί να σας κάνει εσάς εισήγηση ο διοικητής για πολιτικές. Ο διοικητής πρέπει να είναι πειθήνιο όργανό σας –υποτίθεται- για να εφαρμόσετε τις πολιτικές.

Πάω στο άρθρο 30. Βεβαίως, εδώ αναφερόμαστε στα 120 εκατομμύρια ευρώ για την AEGEAN.

Ένα ερώτημα το οποίο θα ήθελα -αν μπορείτε- να μου το απαντήσετε κάποια στιγμή είναι αν θα έχει αντιπροσώπευση στο διοικητικό συμβούλιο το δημόσιο για τις μετοχές που θα πάρει. Θα ζητάτε λογοδοσία από τους διευθύνοντες στην AEGEAN για το τι κάνουν στον εργασιακό τομέα, για το τι κάνουν στην κάλυψη του δικτύου της AEGEAN; Ή «πάρτε τα, εμείς θα πάρουμε μετοχές, αλλά θα κάνουμε ότι δεν τις πήραμε», όπως έγινε με τόσα άλλα, αν θυμάστε, όπως γίνεται με τράπεζες και τα λοιπά; Ένα είναι το ερώτημα αυτό.

Το δεύτερο: Το συζητούσαμε αυτό, το έλεγα στη διάρκεια του προϋπολογισμού -αν θυμάστε- σας έθεσα ένα ερώτημα το οποίο είναι και τεχνικό και νομίζω ότι δεν απέχει κιόλας ούτε καν από τη δική σας ιδεολογία. Απάντηση δεν πήρα για αυτό. Είχαμε πει ότι ωραία, δίνεις κεφαλαιακή ενίσχυση στην AEGEAN –θα δώσετε και στη FRAPORT, δεν ξέρω και σε ποιον άλλο θα δώσετε- στους μικρομεσαίους δεν δίνετε κεφαλαιακή ενίσχυση. Δίνετε δάνεια, δάνεια στον πτωχευμένο. Έτσι; Τα είπε και ο Κλέωνας πριν, η πολιτική της τρόικας, «παίρνουμε δάνεια και τα δίνουμε στον πτωχευμένο», λες και έχει πρόβλημα ρευστότητας, όταν έχει πρόβλημα χρεοκοπίας.

Και είχαμε κάνει μία συγκεκριμένη πρόταση. Δεν ξέρω αν το θυμάστε, θα σας το πω και τώρα. Καλό θα είναι να έχουμε μία απάντηση. Απορρίψτε την πρότασή μας, αλλά απορρίψτε τη με ένα σκεπτικό! Δεν έχει σημασία αν συμφωνούμε εμείς ή όχι με αυτό το σκεπτικό. Είπαμε να γίνεται κεφαλαιακή ενίσχυση, να υπάρχει η πιθανότητα κεφαλαιακής ενίσχυσης -η επιλογή εκ μέρους του μικρομεσαίου- και στον μικρομεσαίο.

Και η πρότασή μας είναι το μέρος της επιστρεπτέας που είναι να επιστραφεί, ωραία, δεν το χαρίζουμε, αλλά δίνεις τη δυνατότητα στον μικρομεσαίο να επιλέξει να προσφέρει μία προαίρεση, ένα option αγοράς μεριδίου της επιχείρησης –έτσι, προαίρεση είναι, δεν είναι αγορά- στο δημόσιο, έτσι ώστε να μην χρειαστεί να σου επιστρέψει κανένα κομμάτι της επιστρεπτέας και το δημόσιο να κρατήσει το δικαίωμα να πάρει τα χρήματά του πίσω, σε περίπτωση που υπάρχει η μεταπώληση αυτής της επιχείρησης με υπεραξία.

Θεωρώ ότι αυτή είναι μία πάρα πολύ απλή και καθ’ όλα συμβατή ακόμα και με τη δική σας πολιτική πρόταση.

Με άλλα λόγια, δείξτε ότι δεν χαρίζετε κεφαλαιακές ενισχύσεις μόνο στην AEGEAN, τουλάχιστον αυτό!

Άρθρο 36: Εδώ ο νους σκοτεινιάζει, καθώς προσπαθώ να σκεφτώ τη συζήτηση που έγινε σε κάποιο γραφείο του Υπουργείου Οικονομικών, όταν αποφασίσατε την υπαγωγή σε μειωμένο συντελεστή των εισιτηρίων ζωολογικών κήπων. Γιατί ζωολογικών κήπων; Δεν έχω αντίρρηση, συμπαθώ τους ζωολογικούς κήπους, αλλά γιατί όχι άλλων πραγμάτων; Σε μια χώρα με 23% ανώτατο ΦΠΑ, εσείς κάνετε αυτό και το φέρνετε εδώ μέσα…

Επιμένετε; Είναι σχετικό αυτό με αυτό που λέω; Προσπαθείτε να υποστηρίξετε την κατ’ εξαίρεση πρακτική της μείωσης του ΦΠΑ για τους ζωολογικούς κήπους; Καλώς, δικαίωμά σας.

Επιτρέψτε μου πριν επιστρέψω στο νομοσχέδιο να σας πω κάτι το οποίο μου έκανε εντύπωση διά της απουσίας του. Γνωρίζω πολύ καλά ότι μέσα στη Νέα Δημοκρατία –και σωστά- ανησυχείτε για την καθυστέρηση της καταβολής συντάξεων, της έγκρισης των συντάξεων, ότι έχετε βάλει εταιρείες να το ψάξουν το θέμα, να σας βοηθήσουν, εταιρείες συμβούλων και τα λοιπά. Περίμενα να δω κάτι σε αυτό το νομοσχέδιο, γιατί φανταζόμουν ότι έχετε και εσείς μια εγρήγορση -δεδομένου μάλιστα ότι σχεδιάζετε και εκλογές- να το κάνετε. Δεν είδα κάτι τέτοιο.

Και αναρωτιέμαι γιατί, κύριε Σταϊκούρα. Είναι τόσο απλό αυτό το πράγμα. Αντί για τα εκατομμύρια εκατομμυρίων σε εταιρείες συμβούλων, γιατί δεν βάζετε τους δικούς σας ανθρώπους να δουλέψουν λιγάκι το μυαλό τους πολύ γρήγορα; Δεν απαιτείται υψηλή επιστήμη.

Είναι ένας απλός αλγόριθμος. Αν πάτε σε μια τράπεζα οποιασδήποτε χώρας του κόσμου, υπάρχουν μικρές εφαρμογές, αλγόριθμοι, στους οποίους βάζεις κάποια στοιχεία και σου βγάζουν μία πρόβλεψη για το πόσο στεγαστικό δάνειο θα σου εγκριθεί. Ένας τέτοιος αλγόριθμος μπορεί κάλλιστα –πέντε στοιχεία είναι που έχει κάθε συνταξιούχος- με τα στοιχεία που του βάζεις μέσα να σου κάνει μία πρόβλεψη ποια θα είναι η σύνταξή του. Γιατί δεν κάνετε κάτι τέτοιο;

Και μπορείτε -αν θέλετε- να επιστρατεύσετε και τους λογιστές, να τους πληρώσετε ένα μικρό ποσό εσείς, αντί να τα δίνετε τα εκατομμύρια στις εταιρείες συμβούλων, για να γίνει μία πρόβλεψη και από το προβλεπόμενο ποσό της κύριας σύνταξης να εισπράττονται την ίδια μέρα που γίνεται η κατάθεση με μία υπεύθυνη δήλωση τα 2/3 αυτής της κύριας σύνταξης. Περίμενα να δω κάτι τέτοιο, δεν το είδα. Το ανέφερα έτσι και αλλιώς.

Πάω τώρα στο άρθρο 42, επιλέγω να περάσω στο άρθρο 42, επειδή μου δίνει πάτημα να μιλήσω για αυτό που έχουμε υποχρέωση να συζητήσουμε. Αναφέρεται στο άρθρο 42 ότι έως την έγκριση του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας είναι δυνατή η ένταξη έργων που προγραμματίζονται να χρηματοδοτηθούν από το Ταμείο Ανάκαμψης, στρατηγικό σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

Ερχόμαστε, λοιπόν, στο ψητό τώρα, γιατί δυστυχώς τα στοιχεία της οικονομικής πανδημίας είναι αυτά που λέγαμε εμείς από τον Μάρτιο και όχι αυτά που λέγατε εσείς. Και θα είναι ακόμα χειρότερα από αυτά που πιστεύαμε και εμείς ότι θα είναι τα πράγματα το 2021 λόγω της τροπής και του εμβολιαστικού σκανδάλου -γιατί για σκάνδαλο πρόκειται, όχι μόνο στην Ελλάδα, πανευρωπαϊκά- αλλά και της πανδημίας συνολικότερα.

Το Ταμείο Ανάκαμψης, αυτό είναι το μεγάλο ζητούμενο και για σας, γιατί κάθε φορά που σας λένε «τι γίνεται; Εδώ καταρρέουν τα πάντα», εσείς λέτε «έρχονται τα δισεκατομμύρια από το Ταμείο Ανάκαμψης».

Θα ξεκινήσω με το ήσσονος σημασίας πριν πάω στο μείζον, στο ζητούμενο. Όταν συζητούσαμε το Ταμείο Ανάκαμψης εδώ, ήσασταν κι εσείς μπροστά όταν ο Πρωθυπουργός ευθαρσώς δήλωσε –και μάλιστα εγώ το είχα χαρεί κιόλας- ότι το κομμάτι των ενισχύσεων είναι πολύ σημαντικό, αλλά το κομμάτι των δανείων δεν έχει τη μεγάλη σημασία. Μάλιστα, το είπε και στις Βρυξέλλες ο κύριος Πρωθυπουργός και είχε δίκιο σε αυτό. Εδώ μέσα δήλωσε, σε αυτή την Αίθουσα, ότι εμείς αυτά τα δάνεια δεν θα τα πάρουμε.

Κύριε Υπουργέ, στις 24 Γενάρη στην ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ διαβάζουμε άρθρο της κ. Χρυσολωρά για τις προτάσεις της Κυβέρνησής σας και του Υπουργείου σας για τη χρησιμοποίηση των δανείων –αυτά τα 12,7 δισεκατομμύρια δανείων- για ιδιωτικές επενδύσεις. Και χαρακτηρίζεται στο άρθρο ότι αυτό ήταν μια ελληνική καινοτομία, που θα χρειαστεί –λέει- μεγάλη προσπάθεια για να περάσει τη δοκιμασία της κοινοτικής γραφειοκρατίας. Δηλαδή, ούτε οι Βρυξελλιώτες δεν το θέλουν αυτό.

Ουπς τι έγινε εδώ ξαφνικά με αυτά τα 12,7 δισεκατομμύρια, τα οποία –σύμφωνα με τον Πρωθυπουργό- δεν θα τα παίρναμε; Και υπήρχε και σκεπτικό γιατί δεν θα τα πάρουμε. Γιατί αν ήταν να δανειστούμε και άλλα –λες και δεν έχουμε δανειστεί αρκετά!- μπορούσαμε να δανειστούμε από τον ESM.

Μια χαρά όροι είναι του ESM. Ο ESM, μάλιστα, σας έδινε και σας δίνει ακόμα και σήμερα τη δυνατότητα να δανειστείτε με σχεδόν μηδενικό επιτόκιο, για να ρίξετε χρήματα στο ΕΣΥ και επιλέξατε να μην το κάνετε. Και καλά κάνετε γιατί εμείς στο ΜέΡΑ25 έχουμε ψύχωση με το χρέος. Θεωρούμε ότι σε αυτή τη χρεοδουλοπαροικία το τελευταίο πράγμα που χρειαζόμαστε είναι και άλλα δάνεια από την τρόικα.

Αυτό ήταν το σκεπτικό, σύμφωνα με το οποίο ο κ. Μητσοτάκης δήλωσε ότι τα 12,7 δισεκατομμύρια δεν θα τα πάρουμε. Τώρα εδώ βλέπω –διαψεύστε με, θα χαρώ πάρα πολύ να με διαψεύσετε- ότι λέτε πως θα τα πάρετε.

Συνεχίζω να διαβάζω από το άρθρο: Έτσι, στην πρόσφατη τηλεδιάσκεψη που κάνατε από το Υπουργείο σας με τις Βρυξέλλες, οι κοινοτικοί πρότειναν στην Κυβέρνηση να δοθούν μεν δάνεια σε ιδιωτικές επιχειρήσεις, αλλά μόνο μέσω ευρωπαϊκών τραπεζών, όπως η EBRD ή η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και όχι μέσω των ελληνικών τραπεζών, όπως προτείνει η Κυβέρνηση.

Ισχύει αυτό, κύριε Υπουργέ; Προτείνετε τα 12,7 δισεκατομμύρια να περάσουν μέσα από τις ελληνικές τράπεζες, με ποιες διαδικασίες; Με ή χωρίς εγγυήσεις του ελληνικού Δημοσίου; Γιατί εγώ πάω στοίχημα –διαψεύστε με, αν έχω άδικο- ότι αυτά τα 12,7 δισεκατομμύρια θα τα φορτώσετε στους ώμους της Ελληνίδας και του Έλληνα φορολογούμενου.

Πείτε μας. Θα τα πάρετε τα 12,7 δισεκατομμύρια; Θα τα δώσετε μέσα από τους φίλους σας τους τραπεζίτες, με εγγύηση, άλλα 12 δισεκατομμύρια; Έχετε ήδη δώσει 12 δισεκατομμύρια εγγύηση στα αρπακτικά ταμεία. Θα δώσετε άλλα 12 δισεκατομμύρια στους φίλους σας, οι οποίοι θα πάρουν μέσα από τους φίλους σας τους τραπεζίτες αυτά τα 12,7 δισεκατομμύρια; Πείτε μας. Δεν είναι δυνατόν να τα διαβάζουμε στις εφημερίδες αυτά.

Δεν είναι δυνατόν από τις εφημερίδες να μαθαίνουμε ότι η Κυβέρνηση πηγαίνει κόντρα στις δηλώσεις του Πρωθυπουργού εδώ μέσα, ότι δεν θα τα πάρουμε αυτά τα 12,7 δισεκατομμύρια. Είναι ντροπή για τον κ. Μητσοτάκη να παραπλανά το Κοινοβούλιο και να μαθαίνουμε από την ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ τι ωραία που τα κάνει, που παίρνει τελικά αυτά τα δάνεια και τα δίνει στους φίλους του. Αυτό ήταν το ελάσσονος σημασίας.

Πάμε τώρα στην ουσία, πάμε στο μείζον. Κύριε Υπουργέ, σας θυμίζω ότι την Τετάρτη 29 Ιουλίου, αφού είχε έρθει ο κ. Μητσοτάκης από τις Βρυξέλλες με τα 72 δισεκατομμύρια που κόμιζε –αν είναι δυνατόν, τέλος πάντων-, σε αυτή την Αίθουσα είχα καταθέσει στα Πρακτικά της Βουλής μια ανάλυση για το τι έχουμε λαμβάνειν από το Ταμείο Ανάκαμψης.

Επειδή το έχω καταθέσει ήδη στις 29 Ιουλίου, δεν θα σας κουράσω. Είχα κάνει μια ανάλυση και σας είχα πει ότι από όλα αυτά τα οποία λέτε, καθαρά θα πάρουμε 12,12 δισεκατομμύρια επακριβώς, ήτοι 3 δισεκατομμύρια ετησίως και όλα τα άλλα ξεχάστε τα. Ήμουν πολύ φιλόδοξος. Εσείς εγγράψατε στον προϋπολογισμό του 2021 μόλις 2,5 δισεκατομμύρια. Θα μου πείτε «θα τα πάρουμε όλα μετά». Ναι, όπως θα αποδειχθεί –και το λέω αυτό για να καταγραφεί στα Πρακτικά της Βουλής- ούτε 9,5 δισεκατομμύρια δεν θα πάρουμε καθαρά, μετά τις διάφορες διαδικασίες και τα διάφορα προβλήματα που έχουν προκύψει.

Μακάρι να πάρουμε και τα 12 δισεκατομμύρια. Όμως και τα 12 δισεκατομμύρια να πάρουμε, για να καταλάβουν οι συνάδελφοι αλλά και ο κόσμος που μας ακούει, οι πολίτες που μας ακούν, την τάξη μεγέθους του προβλήματος, μόνο φέτος έχετε αποπληρωμές στους δανειστές 11,5 δισεκατομμύρια. Μόνο φέτος! Συνολικά, αν πάρετε το 2021, 2022, 2023, 2024, έχετε 42,1 δισεκατομμύρια αποπληρωμές χρέους. Έχετε ένα έλλειμμα προϋπολογισμού για το 2020 τουλάχιστον 20 δισεκατομμύρια. Θα δείτε, εκεί θα κάτσει και θα κάτσει και παραπάνω. Νομίζω ότι μάλλον στα 23 δισεκατομμύρια θα κάτσει, αλλά κάπου εκεί είμαστε.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών):**  Ενδιαφέρον.

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** Ναι, ενδιαφέρον και δυστυχώς, κύριε Σταϊκούρα, πάλι θα έρθετε σε έναν χρόνο και θα πείτε…

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών):**  Για 15%.

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** Το 15% είναι η ύφεση που θα έχετε το 2020. Έχετε καμία αμφιβολία γι’ αυτό;

Μην εκτίθεστε άλλο. Εκτεθήκατε την περασμένη φορά που συζητούσαμε. Μου είχατε πει μείον 3%. Εγώ σας έλεγα το ελάχιστο μείον 10% με μείον 15% θα κλείσει. Στο μείον 15% θα κλείσει η ύφεση για το 2020, κύριε Σταϊκούρα.

Τώρα εσείς πού την έχετε; Στο μείον 12%; Εγώ έλεγα μείον 10% με μείον 15%. Εσείς λέγατε 0% με μείον 3%. Μην εκτίθεστε άλλο! Δεν σας βγαίνουν τα νούμερα, δεν σας αγαπάνε. Δυστυχώς, μακάρι να σας έβγαιναν γιατί θα ήταν καλό για τη χώρα!

Ένα πράγμα προσεύχομαι κάθε πρωί και κάθε βράδυ πριν κοιμηθώ και όταν ξυπνήσω, να έχω άδικο και να έχετε δίκιο. Όμως, δυστυχώς δεν έχετε και το βλέπετε αυτό.

Έχετε, λοιπόν, 42 δισεκατομμύρια να ξεπληρώσετε τα επόμενα χρόνια. Θα έχετε ένα έλλειμμα συσσωρευμένο φέτος, του χρόνου και μέχρι το 2023 γύρω στα 38 δισεκατομμύρια. Εδώ είμαι, το γράφω, θα το δείτε, θα το δούμε δηλαδή στα επόμενα χρόνια.

Με άλλα λόγια, έχουμε μία εμβάθυνση της χρεοκοπίας του ελληνικού Δημοσίου. Δεν σας λέω τώρα ότι φταίτε εσείς ή δεν φταίτε εσείς, αλλά αυτή είναι η πραγματικότητα. Αυτά τα 12 δισεκατομμύρια είναι μία σταγόνα στον ωκεανό. Αφήστε που δεν θα πάνε στα ταμεία σας. Δεν μπορείτε να τα χρησιμοποιήσετε έτσι όπως είναι ένα ενισχυμένο ΕΣΠΑ, αυτό το Ταμείο Ανάκαμψης ως ένα -αν θέλετε- αμορτισέρ, έναν τρόπο απόσβεσης του δημοσιονομικού σοκ. Είναι δεδομένο αυτό.

Δύο είναι οι πολιτικοί στόχοι του Ταμείου Ανάκαμψης. Ο ένας είναι στάχτη στα μάτια των πολιτών τόσο πανευρωπαϊκά όσο και στην Ελλάδα. Πανευρωπαϊκά είναι γνωστό γιατί η κ. Μέρκελ δέχθηκε το Ταμείο Ανάκαμψης, για να μην υπάρξει δημοσιονομική ένωση. Να υπάρχει κοινό χρέος, το οποίο είναι μια εξέλιξη σημαντική στα χρονικά, στην οικονομική ιστορία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως, κοινό χρέος χωρίς δημοσιονομική ένωση είναι ο συνδυασμός των χειρότερων. Είναι ό,τι χειρότερο μπορεί να υπάρξει.

Πανευρωπαϊκά, λοιπόν, χάσαμε το τρένο ως Ευρώπη, του ευρωομολόγου, της δημοσιονομικής ένωσης. Εδώ στην Ελλάδα γιατί όλη αυτή η φιλολογία τα δισεκατομμύρια που έρχονται και θα μας σώσουν; Για να μη μιλάτε για το βάθεμα της χρεοκοπίας και για το πέμπτο μνημόνιο που αυτή θα φέρει, που δεν θα το πείτε «πέμπτο μνημόνιο», θα το πείτε κάτι άλλο.

Ο δεύτερος στόχος του Ταμείο Ανάκαμψης είναι βεβαίως να μην αφήσουν οι κατέχοντες μια καλή κρίση να πάει χαμένη. Είναι ένα ταμείο που δεν ανακουφίζει το δημόσιο χρέος. Είναι ταγμένο στην κρατική ενίσχυση των ήδη ισχυρών. Είναι ένα Ταμείο που δεν κάνει τίποτα για τους μικρομεσαίους, ουσιαστικά, καταδικάζοντάς τους από τη στιγμή που δεν κάνει τίποτα. Είναι ένα Ταμείο που είναι υπεραρκετό, για να γίνουν πολύ πλουσιότεροι οι λίγοι που είναι ήδη πλούσιοι και μακροοικονομικά, δημοσιονομικά ασήμαντο. Ο ορισμός της μακροοικονομικής ασημαντότητας είναι το Ταμείο αυτό.

Ανέφερα ότι είναι ο χειρότερος συνδυασμός το κοινό χρέος χωρίς δημοσιονομική ένωση. Επιτρέψτε μου να το εξηγήσω αυτό. Έχει σημασία να το καταλάβουμε και ας διαφωνήσουμε.

Φανταστείτε μια Ελλάδα δομημένη όπως είναι η ευρωζώνη, η Ευρωπαϊκή Ένωση, ιδίως τώρα που δημιουργείται το Ταμείο Ανάκαμψης. Φανταστείτε να μην υπήρχατε εσείς, το Υπουργείο Οικονομικών, κεντρική οικονομική διοίκηση και να είχαμε τις περιφέρειες, η κάθε περιφέρεια να ήταν ανεξάρτητη δημοσιονομικά υποτίθεται. Και φανταστείτε να γινόταν εισαγωγή του Ταμείου Ανάκαμψης στο ελληνικό πλαίσιο και να έπρεπε οι εκπρόσωποι των περιφερειών να διαπραγματευθούν μεταξύ τους πόσα χρήματα θα στείλει η Αττική στη Θράκη, δηλαδή το πιο πλούσιο μέρος της ελληνικής ένωσης στο πιο φτωχό μέρος ή σε ένα από τα πιο φτωχά μέρη ή στα νησιά του Βορείου Αιγαίου.

Φανταστείτε να υπήρχε κοινό χρέος, αλλά να έπρεπε αυτό να γίνει με συμφωνία των πολιτικών. Η ομορφιά μιας δημοσιονομικής ένωσης είναι ότι είναι αυτόματη, ότι όταν ανεβαίνει η ανεργία σε ένα μέρος, είτε είναι η Θράκη είτε είναι η Βόρεια Αγγλία, αυτομάτως στο πλαίσιο της δημοσιονομικής ένωσης οι φόροι που μαζεύονται στις πιο ευκατάστατες περιοχές χρησιμοποιούνται αυτομάτως, χωρίς να υπάρχει πολιτική διαπραγμάτευση, χωρίς να μπαίνουν βουλευτές, υπουργοί, γραφειοκράτες στη μέση, και γίνεται αυτή η μεταφορά.

Εδώ αν είχαμε μία Ελλάδα διαμορφωμένη, όπως είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση με το Ταμείο Ανάκαμψης, θα είχαμε διάλυση της χώρας. Είναι αποδομητικό αυτό το Ταμείο Ανάκαμψης, επειδή έχει κοινό χρέος, χωρίς να έχει δημοσιονομική ένωση. Άρα, η ιδέα ότι η Ευρώπη πηγαίνει στη σωστή κατεύθυνση, αλλά όχι αρκετά γρήγορα, είναι απολύτως λανθασμένη.

Τι θα μπορούσε να έχει γίνει διαφορετικά; Σας τα είχα πει και τον Απρίλιο, θα το πω άλλη μία φορά. Η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, η οποία έτσι κι αλλιώς σηκώνει όλο το βάρος τού να διατηρήσει την ευρωζώνη ζωντανή από το 2015 με την ποσοτική χαλάρωση, θα έπρεπε η ίδια να έχει εκδώσει ένα ομόλογο τριάντα ετών του 1 τρισεκατομμυρίου και να αποτελέσει αυτό το «αμορτισέρ» που θα δεσμεύσει τους κραδασμούς.

Το δεύτερο που έπρεπε να έχει γίνει όσον αφορά τα εμβόλια, μιας και έχουμε ένα δεύτερο σκάνδαλο τώρα, μια δεύτερη αποτυχία που συναγωνίζεται την ιλαροτραγωδία της κρίσης του ευρώ, το εμβολιαστικό σκάνδαλο, είναι κάτι πολύ απλό. Τώρα έχουμε την κ. Φον ντερ Λάιεν η οποία ουσιαστικά για να στηρίξει τον γαλλογερμανικό άξονα παρήγγειλε τριακόσια εκατομμύρια δόσεις από μία γαλλική, τη «Sanofi», η οποία δεν παρήγαγε καμμία, και από την άλλη μεριά καθυστέρησε τρεις, τέσσερις μήνες στην υπογραφή των συμβολαίων, προσπαθώντας να ρίξει την τιμή, ιδίως της «AstraZeneca» που έκανε «ένα και εξήντα» και όχι της «Pfizer» που έκανε 18 ευρώ. Μιλάμε για σκάνδαλο, για διαπλοκή με γαλλογερμανική υπογραφή. Πρόκειται για μία κυρία η οποία ήταν αποτυχημένη Υπουργός Άμυνας στη Γερμανία και την οποία έφερε στις Βρυξέλλες η κ. Μέρκελ με τις ψήφους του κ. Όρμπαν. Δεν πρέπει να τα ξεχνάμε αυτά. Αν αυτή η κυρία ήταν CO κάποιας επιχείρησης, θα την είχαν απολύσει. Όμως, παραμένει στις Βρυξέλλες και εσείς χειροκροτάτε ό,τι κάνει. Μπράβο, συγχαρητήρια!

Ας δούμε τώρα ποια θα ήταν η λύση. Η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα να είναι αυτή η οποία ουσιαστικά θα πληρώσει για τα εμβόλια, θα πληρώσει για τις πατέντες, γιατί, φίλοι του ΣΥΡΙΖΑ, δεν μπορείς να πάρεις την πατέντα από την «Pfizer». Δεν θα σου τη δώσει και θα χάσεις στα ευρωπαϊκά δικαστήρια. Ας σκεφτούμε το πώς αλλάζει το καθεστώς των νομικών για τις πατέντες για την επόμενη πανδημία. Τώρα η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα θα μπορούσε να πληρώσει όσο, όσο για να αγοράσει τις πατέντες για να παράγονται τα φάρμακα.

Και επειδή κάποιοι θα μου πείτε «Μα, η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα μπορεί να τυπώσει χρήμα;», θα σας πω ότι βεβαίως και μπορεί, το κάνει καθημερινά. Θα έχει τυπώσει γύρω στα 7 τρισεκατομμύρια μέχρι το τέλος της επόμενης χρονιάς.

Το τεχνικό κομμάτι είναι πάρα πολύ απλό, κύριε Υπουργέ. Φαντάζομαι ότι ξέρετε πως αν το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο ήθελε η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα να πληρώσει όσο χρειαζόταν για τις πατέντες, θα μπορούσε απλά να ζητήσει από την «Pfizer», την «AstraZeneca», την «Johnson & Johnson» και δεν ξέρω από ποια άλλη εταιρεία ή να τα παράγει, να εκδώσουν εκείνες ένα διαρκές ομόλογο με μηδενικό επιτόκιο, το οποίο θα αγοράσει μετά η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Και αυτό είναι απολύτως νόμιμο και συμβατό με αυτά που κάνει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

Το ερώτημα είναι γιατί δεν τα κάνουν αυτά στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η απάντηση είναι ότι ο τρόπος με τον οποίο έχει χτιστεί η ευρωζώνη είναι το όνειρο του ολιγάρχη. Υπάρχει μια κεντρική τράπεζα με το δικαίωμα να παράγει τρισεκατομμύρια τα οποία δίνει ουσιαστικά ως άτοκα δάνεια στους ολιγάρχες, ενώ δεν υπάρχει καμμία ευρωπαϊκή χώρα της οποίας ο Πρωθυπουργός ή η καγκελάριος να μπορεί ακόμα και θεωρητικά να κάνει μία γενναία αναδιανομή πλούτου από τους πλούσιους στους φτωχούς. Αυτό είναι το όνειρο του ολιγάρχη. Δεν είναι διατεθειμένοι να το δουν να χαλάει, επειδή έχουμε μια πανδημία και επειδή ολόκληρη η Ευρώπη έχει ανάγκη. Και καταλήγουν σε ένα ταμείο ανάπτυξης το οποίο θα είναι ο εφιάλτης του ευρωπαϊστή, κύριε Σταϊκούρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Και εξηγώ γιατί το λέω αυτό. Διότι σε τελική ανάλυση αυτό που θα γίνει με τον τρόπο που στήσατε το Ταμείο Ανάπτυξης είναι ότι ο φτωχός φορολογούμενος στη Γερμανία θα πληρώνει τον Έλληνα και τον Ιταλό ολιγάρχη. Αυτό γίνεται! Διότι ποιος θα πληρώσει σε τελική ανάλυση το κοινό χρέος, για το οποίο χαίρεστε ότι είναι χαμηλό, ενώ δεν είναι; Τη μερίδα του λέοντος θα την πληρώσει ο φτωχός Γερμανός, ο οποίος δεν έχει τη δυνατότητα να φοροδιαφεύγει σε αντίθεση με τον πλούσιο Γερμανό ο οποίος έχει και την «off-shore» του στο Λουξεμβούργο και ούτω καθεξής. Ο φτωχός Γερμανός θα πληρώνει τους «φίλους» σας των βορείων προαστίων για να στήνεται εδώ πέρα νέο φαγοπότι με τα πολλά αυτά δισεκατομμύρια που είναι πολλά, αρκετά για τους ολιγάρχες, αλλά ασήμαντα μακροοικονομικά και κοινωνικά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να κλείσω, είναι πολλά τα λεφτά του Ταμείου Ανάκαμψης και για πολύ λίγους. Είναι πολλά τα λεφτά, αλλά είναι δημοσιονομικά ασήμαντα και δεν μπορούν να σώσουν τη χώρα αυτή από το πέμπτο μνημόνιο και το βάθεμα της χρεωκοπίας που βαθαίνει ακόμα πιο γρήγορα, επειδή εσείς καθυστερείτε, προσπαθώντας να βρείτε τρόπους να ρίχνετε στάχτη στα μάτια των πολλών, των πολιτών, μέχρι να τους υφαρπάξετε την ψήφο για να τους επιβάλλετε το πέμπτο μνημόνιο.

Εμείς, το ΜέΡΑ25 προειδοποιούμε ότι το Ταμείο Ανάπτυξης θα αποδειχθεί το επόμενο μεγάλο σκάνδαλο, όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά και στην υπόλοιπη Ευρώπη. Δεν είδατε ότι έπεσε η ιταλική κυβέρνηση και τώρα το «Διευθυντήριο» αποφάσισε να μηνύσει στους Ιταλούς πολίτες ότι θα έχουν ως πρωθυπουργό τον αγαπημένο τους τεχνοκράτη πρώην «Goldman Sachs», πρώην ECB;

Το Ταμείο Ανάπτυξης όχι μόνο θα είναι το επόμενο μεγάλο σκάνδαλο, αλλά πολύ γρήγορα ο ελληνικός λαός θα καταλάβει ότι είναι η προβιά του πέμπτου μνημονίου μέσα στην οποία περιτυλίγεται ο «λύκος» της επόμενης λιτότητας.

Σας ευχαριστώ.