

Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 357  
Ημερομ. Κατάθεσης: 28/1/2021  
Ωρα κατάθεσης: 13:49'



Αθήνα, 28 Ιανουαρίου 2021

### Επίκαιρη Ερώτηση

**Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας**

**Θέμα: Αιολικό στην Άνδρο: Οι δηλώσεις του υπουργείου για 'πάγωμα' εντός του δικτύου Natura 2000 αποδεικνύονται κενές περιεχομένου. Ισχύει η ακύρωση του αιολικού στη Σαμοθράκη;**

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην Ολομέλεια της Βουλής επί της επίκαιρης ερώτησής μου (11.12.2020) για το θέμα κάλεσα τον υφυπουργό να επανέλθει στη λογική. Δεν γίνεται από τη μια να χρηματοδοτεί η ΕΕ πρόγραμμα για την προστασία της ορνιθοπανίδας (LIFE-Bonelli East Med) στη Νότια Άνδρο και το υπουργείο να αποτελεί φορέα υλοποίησης και από την άλλη να δίνει την άδεια για κατασκευή αιολικού σταθμού –που αποτελεί την πιο σοβαρή απειλή για το συγκεκριμένο είδος- εντός της περιοχής που το πρόγραμμα προστατεύει.

Αφού το υπουργείο, έχοντας αγνοήσει:

1. την έννοια της 'δέουσας Εκτίμησης' των επιπτώσεων όπως ορίζεται από τις Οδηγίες 2011/92/ΕΕ και 1992/43/ΕΕ την οποία έχει με στρεβλό τρόπο ενσωματώσει στο περιβαλλοντικό δίκαιο της χώρας,
2. την 15-σέλιδη επιστολή καταπέλτη απ' το Πανεπιστήμιο Κρήτης – Μουσείο Φυσικής Ιστορίας του προγράμματος LIFE Bonelli eastMed για την υπόθεση Αιολικού Πάρκου στις περιοχές Φραγκάκι-Ράχη Ξηροκόμμι,
3. το από 3.12.2020 Δελτίο Τύπου της Ελληνικής Ορνιθολογικής Εταιρείας με τίτλο: 'Αιολικά στην Άνδρο: όταν καταργείται κάθε επιστημονική λογική' καθώς και το εξαιρετικά επείγον έγγραφο της (21/061/27.1.21) με τίτλο: «Παραβίαση περιβαλλοντικών όρων στον ΑΣΠΗΕ Φραγκάκι – ανάκληση του υπ. αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/5569/73 – 20/01/2021 εγγράφου του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής»
4. Τα δεδομένα της τηλεμετρίας από τους πομπούς που έχουν τοποθετηθεί σε Σπιζαετούς στο πλαίσιο του Προγράμματος και αποδεικνύουν την κρισιμότητα αυτού του χώρου για το είδος,

εκδίδει έγγραφο (ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/5569/73/20.1.2020) το οποίο έρχεται σε πλήρη αντίθεση με το από 13.1.2020 (ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/2171/97) σχετικό έγγραφο της ίδιας Γενικής Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Πολιτικής του υπουργείου. Επίσης, για τη Σαμοθράκη ο τέως υφυπουργός στην από 22.12.20 συζήτηση στην Ολομέλεια δήλωσε ότι *'με τα σημερινά δεδομένα, κανένα από τα δύο έργα δεν προχωρεί. Το πρώτο δεν έχει καν καταθέσει Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) και το δεύτερο μικρότερο, αν και έχει Πρότυπη Περιβαλλοντική Δέσμευση (ΠΠΔ), προσκρούει σε μαζικές αρνητικές γνωμοδοτήσεις'*.

### **Ερωτάται ο κ. Υπουργός:**

1. Τελικά ποια 'επιστημοσύνη' υιοθετεί η κυβέρνηση; Τα δεδομένα των δεκάδων επίσημων επιστημονικών φορέων και της τηλεμετρίας ή τη μελέτη του ιδιώτη επενδυτή;
2. Ισχύει -υπό το πρίσμα των εξελίξεων- η μη έγκριση αιολικού σταθμού στη Σαμοθράκη σύμφωνα με τις δηλώσεις του τέως υφυπουργού;

**Ο ερωτών Βουλευτής**

**Κρίτων Αρσένης**