



Αθήνα, 19 Νοεμβρίου 2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: «Καταγγελία Ένωσης Αστυνομικών Υπαλλήλων Αθηνών για διαταγή μαζικής επιφυλακής στις Αστυνομικές Υπηρεσίες εν μέσω λοκντάουν»

Το Σάββατο 14 Νοεμβρίου 2020, με την υπ' αριθ.1029/8/18 απόφαση του Αρχηγού Ελληνικής Αστυνομίας που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 5046/Β/14-11-2020, απαγορεύτηκαν όλες οι δημόσιες υπαίθριες συναθροίσεις στο σύνολο της Επικράτειας (άρθρο 11 του Συντάγματος και ν. 4703/2020, Α'131) στις οποίες επρόκειτο να συμμετάσχουν τέσσερα (4) ή περισσότερα άτομα. Όπως ανακοινώσαμε και δημόσια, ως ΜέΡΑ25 καταδικάσαμε αυτή την απόφαση ως προκλητικά αντιδημοκρατική και μάλιστα, στις 16/11/2020, προσφύγαμε στο Συμβούλιο της Επικρατείας για την αναστολή της, το οποίο και έκρινε επί της αρχής νόμιμη την απόφαση της Κυβέρνησης για «λόγους δημοσίου συμφέροντος».

Την ίδια μέρα (16/11/2020), η Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων Αθηνών, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 100/36 ανακοίνωσή της κατήγγειλε ως «ανήκουστη» την απόφαση του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, ενόψει της επετείου του Πολυτεχνείου, να εκδώσει διαταγή επιφυλακής όλων των αστυνομικών υπαλλήλων, πέραν των 5000 αστυνομικών που θα εκτελούσαν υπηρεσία στις 17/11/2020. Όπως καταγγέλλουν οι αστυνομικοί, η διαταγή αυτή που ουσιαστικά οδήγησε σε συνωστισμό εκατοντάδων αστυνομικών σε κάθε αστυνομική υπηρεσία, στερούνταν «κάθε λογικής» και εκδόθηκε «κατά παρέκκλιση κάθε υγειονομικού πρωτοκόλλου» καθώς έθετε σε κίνδυνο τη ζωή των αστυνομικών και μάλιστα εν μέσω του δεύτερου σφοδρότατου κύματος πανδημίας που έχει θέσει όλη τη χώρα σε lockdown.

Το κείμενο της πλήρους ανακοίνωσή τους είναι: *«Την ίδια ώρα που έχουν διαταχθεί τουλάχιστον 5.000 αστυνομικοί να εκτελέσουν υπηρεσία αύριο 17 Νοεμβρίου στους δρόμους της Αθήνας με σκοπό την τήρηση του μέτρου της απαγόρευσης των δημόσιων συναθροίσεων κατά την οποία η συγκέντρωση άνω των τεσσάρων (4) ατόμων θα θεωρείται παράνομη και θα βεβαιώνονται διοικητικά πρόστιμα στους παραβάτες, οι φωτεινοί «παντογνώστες» αποφάσισαν πέραν κάθε λογικής και κατά παρέκκλιση κάθε υγειονομικού πρωτοκόλλου, να συνωστισθούν σε κάθε αστυνομική Υπηρεσία εκατοντάδες αστυνομικοί (!!!) εκδίδοντας σχεδόν «φωτοτυπικά» προγενέστερη διαταγή επιφυλακής για να αποδείξουν περίτρανα ότι δεν έχουν καμιά*

συναίσθηση της πραγματικότητας και κανένα ενδιαφέρον για την μεγάλη προσπάθεια της Χώρας και των πολιτών που τηρούν ευλαβικά τα μέτρα περιορισμού της διασποράς του κορονοϊού. Απαιτούμε άμεσα την επανεξέταση του μέτρου της επιφυλακής ώστε να συμβαδίζει με τα υγειονομικά πρωτόκολλα εφόσον τα υπέρογκα μέτρα που έχουν ήδη διαταχθεί καλύπτουν με το παραπάνω τις υπηρεσιακές ανάγκες, ειδάλλως δηλώνουμε ότι θα προβούμε σε όλες τις απαραίτητες νομικές ενέργειες κατά παντός υπευθύνου για την μη τήρηση των ισχυουσών Π.Ν.Π. και Κ.Υ.Α., για την αποφυγή διασποράς του κορονοϊού στην κοινωνία και την διασφάλιση της υγείας τόσο των αστυνομικών και των οικογενειών τους, όσο και των πολιτών.»

Ανήμερα της επετείου του Πολυτεχνείου, όπως όλοι είδαμε, αστυνομικά όργανα ενεπλάκησαν αναίτια σε βίαιες συμπλοκές με διαδηλωτές που φορούσαν μάσκες και διατηρούσαν αποστάσεις, σεβόμενοι την πανδημία, αλλά και σε παραβίαση των υγειονομικών μέτρων ασφαλείας, για την εφαρμογή των οποίων είχαν εντολή να δράσουν αποτρεπτικά στο σχηματισμό της οποιασδήποτε συνάθροισης.

Κατόπιν των παραπάνω και με δεδομένο πως ήδη έχουν νοσήσει πλέον των 800 αστυνομικών από κορονοϊό,

Ερωτάται ο κ Υπουργός:

1. Ήταν ενήμερος για τη συγκεκριμένη καταγγελία;
2. Αν ναι, την έλαβε υπόψη του και προέβη σε κάποια αλλαγή της διαταγής επιφυλακής;
3. Τι ακριβώς σημαίνει «διαταγή επιφυλακής»;
4. Ο καταδικαστέος συνωστισμός που με τον τρόπο αυτό δημιουργήθηκε συνάδει με τα μέτρα για την αποτροπή διασποράς του κορονοϊού;
5. Πόσοι αστυνομικοί έλαβαν διαταγή επιφυλακής τελικά την 17η Νοεμβρίου;
6. Δεν ήταν επαρκής ο αριθμός των αστυνομικών που είχαν διαταγή εκτέλεσης υπηρεσίας;
7. Αν ήταν επαρκής ο αριθμός, γιατί έπρεπε να είναι και οι υπόλοιποι αστυνομικοί σε επιφυλακή;
8. Ποιες οι διαταγές αναφορικά με την τήρηση των υγειονομικών πρωτοκόλλων εντός των αστυνομικών υπηρεσιών;
9. Ποιες οι διαταγές αναφορικά με την τήρηση των υγειονομικών πρωτοκόλλων όταν επιχειρούν σε γεγονότα όπως της 17^{ης} Νοεμβρίου;
10. Στα γεγονότα της 17^{ης} Νοεμβρίου 2020 τηρήθηκαν τα υγειονομικά πρωτόκολλα;

11. Αν ναι, ποια ακριβώς πρωτόκολλα τηρήθηκαν ως προς την ασφάλεια των ίδιων των αστυνομικών (μάσκες, απόσταση μεταξύ τους, αλλά και με πολίτες), αλλά και των πολιτών (προσαγωγές πολλών ατόμων μαζί, χωρίς απόσταση);
12. Αν νοσήσει κάποιος αστυνομικός λόγω των γεγονότων της 17^{ης} Νοεμβρίου, θέτοντας σε κίνδυνο τόσο τους οικείους του όσο και τους συναδέλφους του, ποιος φέρει την ευθύνη;
13. Αν νοσήσει κάποιος πολίτης, ποιος διασφαλίζει πως η μόλυνση δεν προήλθε από αστυνομικό, λόγω της εγγύτητας που είχαν διαταχθεί οι αστυνομικοί να διατηρούν με τους διαδηλωτές και μάλιστα χωρίς να φορούν μάσκες, αλλά και της αντικειμενικής εγγύτητας κατά τη διάρκεια των βίαιων προσαγωγών;
14. Πώς θα μπορέσει να γίνει ιχνηλάτηση σε περίπτωση κρούσματος μεταξύ αστυνομικών και πολιτών μετά την 17^η Νοεμβρίου;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Μπακαδήμα Φωτεινή

Μαρία Απατζίδα

Κλέων Γρηγοριάδης