



Αθήνα, 19 Νοεμβρίου 2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

**Προς: τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
τον Υπουργό Εσωτερικών
τον Υπουργό Επικρατείας κ Γιώργο Γεραπετρίτη**

Θέμα: «Χάος με το θέμα μεταφοράς αρμοδιοτήτων για τα ζώα συντροφιάς»

Αντιδράσεις προκαλεί η προσπάθεια επαναφοράς του θέματος της μεταφοράς αρμοδιοτήτων για τα ζώα συντροφιάς από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Η Πανελλήνια Φιλοζωική και Περιβαλλοντική Ομοσπονδία, η Πανελλήνια Ομάδα κατά της Κακοποίησης Ζώων, το LiberAnimal Hellas, το Vegan22 Greece, το Ethos and Empathy, το Animal Rights Runners, οι DreamDancers, ο Ελληνικός Σύλλογος Προστασίας Ιπποειδών, η DreamTeam Ελλάς και η Κοινωνική Συνεταιριστική Επιχείρηση Εθελοντισμού έστειλαν επιστολή στον Πρωθυπουργό με θέμα: «Η αδήριτη ανάγκη της άμεσης μεταφοράς της αρμοδιότητας των ζώων συντροφιάς στο ΥΠΕΣ, όπως δις δημόσια δεσμευθήκατε».

Στην επιστολή αναφέρουν ότι «πάγιο αίτημα των φιλοζωικών οργανώσεων είναι η μεταφορά της αρμοδιότητας για τα ζώα συντροφιάς από το υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης στο υπουργείο Εσωτερικών γιατί είναι ζήτημα ουσίας και συμβολισμού», ενώ συνεχίζουν αναφέροντας πως «Δεσμευθήκατε δημόσια προεκλογικά αλλά και μετεκλογικά στην ΔΕΘ το 2019 είσατε δε ο πρώτος Πρωθυπουργός που το εξήγγειλε αυτό και το γεγονός χαιρετίστηκε με μεγάλη ικανοποίηση και ανακούφιση από το σύνολο σχεδόν των χιλιάδων φιλόζωων πολιτών και των φιλοζωικών φορέων τους».

Επίσης εκφράζουν την έντονη ανησυχία τους καθώς «δύο φορές το ΥΠΑΑΤ δια του Υπουργού του ακουμπώντας ακριβώς πάνω στη μη διευθέτηση εκ μέρους σας της μεταφοράς της αρμοδιότητας στο ΥΠΕΣ έφερε νομοσχέδιο στη Βουλή που ψηφίστηκε, που αφορούσε θέματα που αποκλειστικά αφορούσαν τα ζώα συντροφιάς, σας εξέθεσε προτείνοντας το τσιρώνιο έκτρωμα για χώρους συγκέντρωσης των ζώων στα όρη και τα βουνά και τώρα».

Εξηγούν ότι «πολλάκις έχουμε τονίσει ότι το ΥΠΑΑΤ έχει αποτύχει διαχρονικά κατά τρόπο τραγικό να λύσει το θέμα των εκατομμυρίων αδέσποτων και το ίδιο θα συμβεί στην απευκταία περίπτωση που αυτό εκπονήσει το νέο σχέδιο νόμου, αφού οι Κτηνιατρικές του Υπηρεσίες, ίδιες εδώ και χρόνια, είναι ανίκανες να λύσουν το πρόβλημα, το οποίο και διόγκωσαν όλα αυτά

τα χρόνια» και τονίζουν ότι «αντίθετα τα δείγματα γραφής του ΥΠΕΣ δια του Υφυπουργού του Θοδωρή Λιβάνιου φαίνονται να είναι προς το παρόν θετικά ενώ εδώ και ανταλλάσσονται απόψεις για ένα νέο, αποτελεσματικό δε θεσμικό πλαίσιο και ήδη επίσημα έχει αναγγείλει δημόσια την εκπόνηση του νομοσχεδίου μέχρι το τέλος του 2020».

Από την άλλη, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας εξέδωσε ανακοίνωση με την οποία εκφράζει τη ριζική διαφωνία του με τους κυβερνητικούς σχεδιασμούς, αναφέροντας: «Επιστημαίνουμε ότι το θέμα είχε συζητηθεί ξανά, αναλυτικά, πριν από 9 χρόνια (το 2011), όταν και, με επίσημη τοποθέτησή του, το καθ' ύλη αρμόδιο Υπουργείο τεκμηρίωσε πλήρως την ορθότητα αλλά και αναγκαιότητα της υπαγωγής των αρμοδιοτήτων που αφορούν τη προστασία των ζώων συντροφιάς στο Υπ.Α.Α.Τ.. Όσον αφορά την ουσία του θέματος, το Επιμελητήριό μας είχε τοποθετηθεί και στη Βουλή των Ελλήνων, τον Ιούλιο του 2020, κατά τη συζήτηση του Ν. 4711/2020 για την Απλούστευση του Πλαισίου Άσκησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων Αρμοδιότητας Υπ.Α.Α.Τ. Τόσο η κοινοτική όσο και η εθνική νομοθεσία, επιβάλλουν την υπαγωγή των εν λόγω αρμοδιοτήτων στο Υπ.Α.Α.Τ.. Ο ίδιος ο Παγκόσμιος Οργανισμός για την Υγεία των Ζώων (WOAH) το περιλαμβάνει στις κατευθυντήριες οδηγίες του. Η ίδια η προστασία της υγείας των ζώων συντροφιάς επιβάλλει την υπαγωγή των αρμοδιοτήτων αυτών στις κτηνιατρικές υπηρεσίες του Υπ.Α.Α.Τ., τις μόνες υπηρεσίες στη χώρα μας που διαθέτουν την επιστημονική στελέχωση και την υλικοτεχνική υποδομή που μπορούν να εξασφαλίσουν την υγεία και ευζωία των ζώων συντροφιάς. Πέραν των άνω, μια σειρά από προγράμματα που αφορούν τα ζώα συντροφιάς (αντιλυσσική προστασία, καταπολέμηση ζωοανθρωπονόσων κλπ.) και εφαρμόζει η Ελλάδα από το 2012, αποτελούν αντικείμενο της κτηνιατρικής υπηρεσίας. Οποιαδήποτε λοιπόν προσπάθεια αφαίρεσης των υπό συζήτηση αρμοδιοτήτων από το Υπ.Α.Α.Τ. δημιουργεί άμεσους κινδύνους για την υγεία των ζώων συντροφιάς και γενικότερα τη δημόσια υγεία, καθιστά δε εξαιρετικά προβληματική έως αδύνατη τη συμμόρφωση της χώρας μας με τους σχετικούς κοινοτικούς και διεθνείς κανόνες και οδηγίες. Εφόσον λοιπόν οι φιλοζωικές οργανώσεις, η πολιτεία και η κυβέρνηση θέλουν να ενισχύσουν την υγεία και ευζωία των ζώων συντροφιάς, τότε αποτελεί μονόδρομο η ενίσχυση και αναβάθμιση των κτηνιατρικών υπηρεσιών, σε κάθε επίπεδο, και όχι η μεταφορά των σχετικών αρμοδιοτήτων στο Υπουργείο Εσωτερικών, μεταφορά που στερείται κάθε λογικής και επιστημονικής τεκμηρίωσης. Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας θα στηρίξει κάθε προσπάθεια στην κατεύθυνση αυτή.»

Όπως μας αναφέρουν γνωρίζοντας το βασικό πρόβλημα προκύπτει από το γεγονός πως την αρμοδιότητα για την διαχείριση των αδέσποτων ζώων την έχουν οι Δήμοι που υπάγονται στο Υπουργείο Εσωτερικών. Όταν προκύπτουν προβλήματα αναφορικά με την αποτελεσματικότητα των δήμων στη διαχείριση των αδέσποτων, το Υπουργείο Εσωτερικών

απαντά ότι αρμόδιο για το νόμο είναι το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων που εκπόνησε τον νόμο για τα ζώα, με αποτέλεσμα το πρόβλημα να διαιωνίζεται.

Ταυτόχρονα, στις κατά καιρούς συναντήσεις φορέων με τον Υφυπουργό Εσωτερικών κ Λιβάνιο, όπως δηλώνουν, δεν παρίσταται εκπρόσωπους του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και τροφίμων προκειμένου να υπάρχει κοινή ενημέρωση και διαβούλευση επί των θεμάτων των ζώων συντροφιάς.

Κατόπιν των παραπάνω και με δεδομένο πως από αυτή τη διάσταση απόψεων και την ανά τακτά χρονικά διαστήματα επαναφορά του θέματος της μεταφοράς αρμοδιοτήτων για τα ζώα συντροφιάς οι μόνοι χαμένοι είναι τα ίδια τα ζώα, η τύχη των οποίων έχει γίνει μπαλάκι διεκδικήσεων,

Ερωτώνται οι κκ Υπουργοί:

1. Ποιο το έργο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων από το 2012 έως και σήμερα αναφορικά με τα ζώα συντροφιάς;
2. Ποιο το έργο του Εσωτερικών από το 2012 έως και σήμερα αναφορικά με τα ζώα συντροφιάς;
3. Οι κτηνιατρικές υπηρεσίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης σε τι ποσοστό ασχολούνται με τα ζώα παραγωγής και σε τι ποσοστό με τα ζώα συντροφιάς;
4. Ποιες εισηγήσεις των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών αφορούν τα ζώα συντροφιάς;
5. Ισχύει πως εκκρεμεί από το 2012 Υπουργική Απόφαση που θα βασίζεται στις εισηγήσεις των αρμόδιων Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, όπως προβλέπει ο νόμος 4039/12, για την εκτροφή ζώων συντροφιάς;
6. Ισχύει πως τα καταστήματα πώλησης ζώων έχουν ένα αναχρονιστικό νομοθετικό πλαίσιο από το 2003; Αν ναι, για ποιο λόγο δεν έχει εκσυγχρονιστεί ακόμα και εντός ποιου χρονικού πλαισίου θα γίνει αυτό;
7. Ο νόμος 4039/12 έχει θεσμοθετήσει τη δωρεάν παροχή κτηνιατρικών υπηρεσιών και ειδικότερα τη στείρωση αδέσποτων ζώων σε συνεργασία με τους Δήμους και με άδεια από το ΓΕΩΤΕΕ και σε εθελοντές Ευρωπαίους κτηνιάτρους που πληρούν τις προϋποθέσεις άσκησης κτηνιατρικών υπηρεσιών και δε της στείρωσης. Αυτός ο θεσμός λειτουργεί;
8. Έχουν υπάρξει καταγγελίες πως οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες έχουν απαγορεύσει σε Δήμους την εθελοντική παροχή κτηνιατρικών Υπηρεσιών από ξένους κτηνιάτρους, χαρακτηρίζοντάς τες, μάλιστα, παράνομες. Έχετε γνώση των συγκεκριμένων αποφάσεων των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών;
9. Ποιες είναι ακριβώς οι αρμοδιότητες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων αναφορικά με τα ζώα συντροφιάς και ποιες του Υπουργείου Εσωτερικών;

10. Ποια άμεσα μέτρα θα ληφθούν ώστε να υπάρξει ένα σαφές νομοθετικό πλαίσιο αποκλειστικά και μόνο για τα ζώα συντροφιάς;

Η ερωτώσα βουλευτής

Φωτεινή Μπακαδήμα