



Αθήνα, 5 Οκτωβρίου 2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

**Προς: τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου
τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων**

Θέμα: «Καταγγελία για Υπηρεσία Ασύλου: Αρνείται να συμμορφωθεί με δικαστική απόφαση για απολυμένους συμβασιούχους»

Πριν λίγες μέρες το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών έκανε δεκτή την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων των υπαλλήλων της Υπηρεσίας Ασύλου, των οποίων τη σύμβαση εργασίας αρνούσαν να υπογράψει την άνοιξη ο Υπουργός Μετανάστευσης και Ασύλου, επικαλούμενος νομικά κωλύματα με αποτέλεσμα παρανόμως και καταχρηστικώς να εξαιρεθούν 17 συμβασιούχοι από τις μαζικές ανανεώσεις συμβάσεων εργασίας στις οποίες είχε προβεί το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου τον Απρίλιο του 2020.

Εντούτοις, σύμφωνα καταγγελία του σωματίου εργαζομένων συμβασιούχων στην υπηρεσία Ασύλου, παρά την υποχρέωση της Υπηρεσίας Ασύλου να συμμορφωθεί με την δικαστική απόφαση και να αποδεχθεί τις υπηρεσίες των εργαζόμενων στις θέσεις εργασίας που κατείχαν μέχρι τον Μάιο του 2020, στις 25 Σεπτεμβρίου, το Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού, σε δύο περιπτώσεις, ανάμεσα στις οποίες η πρόεδρος του Σωματίου Εργαζομένων Συμβασιούχων της Υπηρεσίας Ασύλου κα Ειρήνη Ζάννη, η Υπηρεσία αποφάσισε να επαναφέρει τους συμβασιούχους σε διαφορετικές θέσεις από αυτές που κατείχαν πριν από την απόλυσή τους.

Συγκεκριμένα, η πρόεδρος του Σωματίου καλείται να παρουσιαστεί όχι στο Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου Αττικής, όπου εργαζόταν τον τελευταίο ενάμιση χρόνο, αλλά στο Αυτοτελές Κλιμάκιο Ασύλου Κορίνθου, απ' όπου είχε μετακινηθεί με απόφαση της διοίκησης ύστερα από σειρά αιτημάτων της τον Σεπτέμβριο του 2018, καθώς είχε στοχοποιηθεί για τη συνδικαλιστική δράση του σωματίου εναντίον αντεργατικών

συμπεριφορών, με εκδικητική εξάμηνη καθυστέρηση μισθών της και έχοντας υποστεί σφοδρή συνδικαλιστική δίωξη, όπως αναφέρει το Σωματείο.

Κατόπιν των παραπάνω,

Ερωτώνται οι κκ Υπουργοί:

1. Είναι ενήμεροι της καταγγελίας για τις περιπτώσεις των δύο συμβασιούχων που τοποθετήθηκαν σε άλλες θέσεις από αυτές που κατείχαν;
2. Η τοποθέτηση σε διαφορετικές θέσεις από αυτές που είχαν, συνάδει με τη δικαστική απόφαση;
3. Αν όχι, για ποιο λόγο έγινε η τοποθέτησή τους σε άλλες θέσεις;
4. Σύμφωνα με τις συμβάσεις που έχουν οι συγκεκριμένοι 17 υπάλληλοι πού έπρεπε να επανατοποθετηθούν;
5. Δεδομένου πως μεταξύ των δύο συμβασιούχων που τοποθετήθηκαν σε άλλες θέσεις είναι και η Πρόεδρος του Σωματείου, ποιες άμεσες ενέργειες θα ληφθούν για να τοποθετηθούν στις θέσεις εργασίας που κατείχαν τον Μάιο του 2020, όπως και οι υπόλοιποι συμβασιούχοι, ώστε να μη θεωρηθεί τιμωρητική η συμπεριφορά αυτή;

Η ερωτώσα βουλευτής

Φωτεινή Μπακαδήμα