



Αθήνα, 8 Σεπτεμβρίου 2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: τον Υπουργό Υγείας

Θέμα: «Μείωση τεστ κορωνοϊού στο ΕΚΕΑ και παραχώρηση σε συγκεκριμένο ιδιωτικό κέντρο»

Σε συνέχεια της από 3-9-2020 ερώτησής μου (Α.Π. 9267) ενημερωνόμαστε πως η ΠΟΕΔΗΝ με δελτίο τύπου της καταγγέλλει την απαράδεκτη απόφαση να μειωθούν τα τεστ κορωνοϊού στο ΕΚΕΑ λόγω έλλειψης αντιδραστηρίων και να παραχωρηθούν στην Αθήνα σε συγκεκριμένο ιδιωτικό κέντρο.

Όπως συγκεκριμένα σημειώνεται στο δελτίο τύπου:

“Απαράδεκτη απόφαση να μειωθούν τα τεστ κορωνοϊού στο ΕΚΕΑ λόγω έλλειψης αντιδραστηρίων και να παραχωρηθούν στην Αθήνα σε συγκεκριμένο ιδιωτικό κέντρο.

Έχουμε επισημάνει το μείζον πρόβλημα που δημιουργείται στη παρακολούθηση και τον περιορισμό της πανδημίας με την αναστολή εξέτασης δειγμάτων κορωνοϊού από το Εθνικό Κέντρο Αιμοδοσίας λόγω έλλειψης αντιδραστηρίων. Μάλιστα μετά τις 8 Σεπτεμβρίου θα εξετάζονται 1000 δείγματα ημερησίως αντί 5000 με 6000 που εξετάζονταν πριν την αναστολή.

Αντί λοιπόν να προμηθευτεί αντιδραστήρια το ΕΚΕΑ, το ΑΧΕΠΑ και τα άλλα Νοσοκομεία, αντί να προμηθευτούν με μοριακούς αναλυτές τα Νοσοκομεία κάνουν συμβάσεις με ιδιωτικά διαγνωστικά κέντρα. Μάλιστα με εντολή της 1ης ΥΠΕ κατευθύνονται σε συγκεκριμένο ιδιωτικό διαγνωστικό κέντρο.

Καλούμε την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υγείας να σταματήσει την πρακτική ανάθεσης του εργαστηριακού ελέγχου του κορωνοϊού σε ιδιωτικά συμφέροντα και να προμηθευτούν άμεσα οι δημόσιες μονάδες υγείας με μοριακούς αναλυτές, ικανό αριθμό αντιδραστηρίων»

Κατόπιν των παραπάνω και με δεδομένη τη σοβαρότητα της κατάστασης, αφού στο ιδιωτικό διαγνωστικό κέντρο απασχολείτο μέχρι πρότινος, όπως παραδέχθηκε και ο ίδιος, μετά τις αποκαλύψεις των ΜΜΕ, ο κ Γκίκας Μαγιορκίνης, μέλος της Επιτροπής Εμπειρογνομώνων για τον κορωνοϊό,

Ερωτάται ο κ Υπουργός:

1. Ποια η ακριβής σχέση του κ Γκίκας Μαγιορκίνης με το συγκεκριμένο διαγνωστικό κέντρο και πότε υπέβαλε την παραίτησή του από αυτό;
2. Πότε ανέλαβε καθήκοντα ως μέλος της Επιτροπής Εμπειρογνομώνων ο κ Μαγιορκίνης;
3. Για ποιο λόγο αποφασίστηκε η ανάθεση του εργαστηριακού ελέγχου του κορωνοϊού σε ιδιωτικό διαγνωστικό κέντρο και δεν προχώρησε η αγορά νέων αντιδραστηρίων;
4. Για ποιο λόγο η 1^η ΥΠΕ κατευθύνει τον εργαστηριακό έλεγχο σε συγκεκριμένο διαγνωστικό κέντρο, με το οποίο είχε σχέση ο κ Μαγιορκίνης;
5. Ποια ήταν τα κριτήρια επιλογής αυτού του συγκεκριμένου διαγνωστικού κέντρου;
6. Προβλέπεται από τη νομοθεσία η συμβουλευτική παρέμβαση της 1^{ης} ΥΠΕ και η υπόδειξη διαγνωστικού κέντρου για εργαστηριακό έλεγχο;
7. Ποιο το κόστος εργαστηριακού ελέγχου στο συγκεκριμένο διαγνωστικό κέντρο;
8. Ζητήθηκαν προσφορές από άλλα διαγνωστικά κέντρα και αν ναι, ποια;
9. Ποιο θα ήταν το κόστος αγοράς αντιδραστηρίων ώστε να συνεχιζόταν κανονικά ο εργαστηριακός έλεγχος στα Δημόσια Νοσοκομεία;
10. Προβλέπεται η άμεση αγορά αντιδραστηρίων ή θα συνεχιστεί η παραπομπή σε ιδιωτικό διαγνωστικό κέντρο;

11.Δεν θεωρείτε πως λόγω της πρότερης σχέσης του κ Μαγιορκίνη με το συγκεκριμένο διαγνωστικό κέντρο, μια ΥΠΕ δεν θα όφειλε να παρακινεί τα νοσοκομεία για επιλογή του συγκεκριμένου κέντρου;

Η ερωτώσα βουλευτής

Φωτεινή Μπακαδήμα