ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1016
Ημερομ. Κατάθεσης: 7/9/2020
Ώρα κατάθεσης: 09:56'

Αθήνα, 7 Σεπτεμβρίου 2020

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Θέμα: «Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων: αισχροκέρδεια για τους εθνικούς εργολάβους και τεράστια κόστη για το περιβαλλον και τα νοικοκυριά.»

Το νέο 10ετές Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) που ενέκρινε το υπουργικό συμβούλιο της κυβέρνησης της Ν.Δ. έχει ως μοναδικό στόχο την προώθηση της καύσης απορριμμάτων. Προωθεί τα εργοστάσια μηχανικής ανακύκλωσης που δεν πετυχαίνουν ανάκτηση των ανακυκλώσιμων υλικών πάνω από το 36%, κατά παράβαση των ευρωπαϊκών στόχων. Πετυχαίνουν, όμως, την παραγωγή καλού καυσίμου για τσιμεντάδικα, πρώην λιγνιτικές μονάδες κτλ. Η κυβέρνηση οικοδομεί μια περιβαλλοντική δυστοπία που θα κοστίσει τόσο στο περιβάλλον όσο στα νοικοκυριά. Οι μόνοι κερδισμένοι από την απόφαση της κυβέρνησης είναι ο μελλοντικός αγοραστής της ΔΕΗ, οι Τσιμεντοβιομηχανίες και οι μεγάλοι εργολάβοι των απορριμμάτων.

Σύμφωνα με το κοινό Δ.Τ. τεσσάρων περιβαλλοντικών οργανώσεων, η διαδικασία της διαβούλευσης για την έγκριση του νέου ΕΣΔΑ 2020-2030 ήταν (για ακόμα μια φορά) προσχηματική. Επί συνόλου 729 σελίδων του ΕΣΔΑ, μόνο μία σελίδα, για την ακρίβεια ένας μόνο πίνακας στο παράρτημα, αναφέρεται σε οικονομικά στοιχεία (χωρίς περαιτέρω αναλύσεις ή παράθεση παραδοχών). Ακόμα κι από αυτόν τον μοναδικό πίνακα προκύπτει με σαφήνεια πως η μερίδα του λέοντος των σχεδόν 3,7 δις ευρώ που προγραμματίζεται να δαπανηθούν την περίοδο 2020-2030 θα δοθεί στη δημιουργία ανεπαρκών ΜΕΑ, μονάδων καύσης και ΧΥΤΥ, αντί για έργα στην ανώτερη ιεραρχία των αποβλήτων (δηλαδή στην πρόληψη, την επαναχρησιμοποίηση, την ανακύκλωση). Σχεδόν το 80% των επενδύσεων αφορά επενδύσεις στα κατώτερα στάδια της ιεραρχίας, όταν θα έπρεπε να συμβεί το αντίθετο. Επίσης το ΕΣΔΑ βασίστηκε πάνω σε θεωρητικά στοιχεία για τα απορρίμματα που διαχειρίζονται οι ΦΟΣΔΑ και τα ανακυκλώσιμα υλικά. Δεν έχει γίνει ως σήμερα καμία σοβαρή μέτρηση σύστασης και καμία σοβαρή προσπάθεια να μπει ένα τέλος στο 'έλλειμμα αξιοπιστίας στοιχείων' που έχει επισημάνει και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή;

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Για ποιο λόγο αγνοούνται η πρόληψη παραγωγής αποβλήτων, η μείωση της σπατάλης τροφίμων, η διαλογή στην πηγή, που αποτελούν κρίσιμες προτεραιότητες της Ε.Ε. και προγραμματίζεται η κάλυψη όλης της χώρας με πανάκριβες και αναποτελεσματικές Μονάδες Επεξεργασίας Αποβλήτων (ΜΕΑ) που η εμπειρία δείχνει πως δεν μπορούν να ανακτήσουν επαρκώς ανακυκλώσιμα και είναι ικανές μόνο για να παράγουν μεγάλο υπόλειμμα για καύση;
2. Για ποιο λόγο το ΕΣΔΑ δεν περιγράφει πώς θα αποτραπεί να κλειδωθούν πολυετείς συμφωνίες με εξοντωτικές ρήτρες για τις ΜΕΑ και τις μονάδες καύσης, με αποτέλεσμα ακόμα και το 2040 ή το 2050 να καλούνται οι φορολογούμενοι πολίτες να πληρώνουν για έργα που δεν θα έπρεπε να λειτουργούν, ενώ η Κομισιόν καλεί την Ελλάδα να κάνει καλύτερη χρήση των κονδυλίων υπέρ των ανώτερων σταδίων της ιεραρχίας αποβλήτων (πρόληψη, ΔσΠ, ανακύκλωση, πράσινα σημεία κ.α.), η Ελλάδα με το νέο ΕΣΔΑ δεσμεύει τη χώρα για πολλά χρόνια με περίπου 80% των συνολικών πόρων για αναποτελεσματικά έργα στην κατώτερη βαθμίδα (ΜΕΑ, καύση κ.α.) και ενώ χώρες, όπως η Ουγγαρία, η Σλοβακία και η Πολωνία, επενδύουν στην ανώτερη βαθμίδα της ιεραρχίας κατά 76%, 94% και 66% αντίστοιχα;. Λάθος; ή πολιτική επιλογή εξυπηρέτησης συγκεκριμένων συμφερόντων;

Ο ερωτών Βουλευτής

Κρίτων Αρσένης