



Αθήνα, 10/08/2020

Ερώτηση

Προς: τον Υπουργό Υγείας

Θέμα: «Επέκταση του Επιχειρησιακού Σχεδίου Ερμής μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και του Ιατρικού Συλλόγου Αθηνών»

Σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα πριν λίγες μέρες ανανεώθηκε το Επιχειρησιακό Σχέδιο Ερμής μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και του Ιατρικού Συλλόγου Αθηνών με νέα ημερομηνία λήξης την 31η Δεκεμβρίου 2020 και κόστος 500.000€, ανανέωση που έχει στόχο την αντιμετώπιση της επιδημίας του κορονοϊού «μέσα από την ανάπτυξη διαδικασίας διάγνωσης, για την ύπαρξη ή όχι της λοίμωξης του κορωνοϊού, με λήψη διαγνωστικού τεστ σε υπόπτους ασθενείς, στο σπίτι τους».

Εντύπωση προκαλεί, παρόλα αυτά, το γεγονός πως σύμφωνα με γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής, το συγκεκριμένο πρόγραμμα δεν θα έπρεπε να ανανεωθεί και να αυξηθεί το κόστος του κατά σχεδόν 300.000€ καθώς δεν έχει υποβληθεί στους απαιτούμενους ελέγχους.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου που εκδόθηκε στις 4 Αυγούστου 2020 εγκρίθηκε η τροποποίηση και παράταση του προγράμματος που επιφέρει αύξηση στα κόστη του προηγούμενου προγράμματος, στις λειτουργικές δαπάνες και δαπάνες προσωπικού αυξάνεται κατά περίπου 250.000€, από 132.000€ σε 384.129,88€, ενώ ενδιαφέρον έχει η υπογραφή της τροποποίησης εκ μέρους και των δυο συμβαλλόμενων μερών λόγω της διττής του ιδιότητας, σαν Περιφερειάρχη εκπροσωπώντας την Περιφέρεια Αττικής αλλά και σαν Πρόεδρος του ΙΣΑ από την άλλη.

Αξίζει να σημειώσουμε πως η επέκταση και η τροποποίηση τέθηκε στο τραπέζι για συζήτηση έπειτα από αίτημα του συντονιστή του Κέντρου Επιχειρήσεων για τον κορονοϊό

της Περιφέρειας και του ΙΣΑ τον προηγούμενο μήνα. Στη συνέχεια εγκρίθηκε από την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της σύμβασης και το ΔΣ του ΙΣΑ προτού έρθει για συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Κατόπιν των παραπάνω και με δεδομένες τις ενστάσεις της ίδιας της νομικής υπηρεσίας της Περιφέρειας,

Ερωτάται ο κ Υπουργός:

1. Είναι ενήμερος για την επέκταση και τροποποίηση του προγράμματος;
2. Ποιοι οι λόγοι που οδήγησαν σε αυτήν και κυρίως στην αύξηση του προϋπολογισμού;
3. Γιατί δεν ελήφθησαν υπόψιν σε κανένα στάδιο οι ενστάσεις της νομικής υπηρεσίας της περιφέρειας που ήταν αντίθετη στην επέκταση;
4. Δεν εμπίπτει στο πλαίσιο της σύγκρουσης συμφερόντων το γεγονός πως ο κ Πατούλης έχει υπογράψει εκπροσωπώντας και τους δυο φορείς;

Η ερωτώσα βουλευτής

Φωτεινή Μπακαδήμα