



Αθήνα, 04/08/2020

Ερώτηση

Προς: τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: «Απευθείας ανάθεση προμήθειας μασκών για τα σωφρονιστικά καταστήματα της χώρας σε αντιπροσωπεία αμορτισέρ»

Αν δεν ήταν τόσο σοβαρό το γεγονός της απευθείας ανάθεσης από τη ΓΓ Αντεγκληματικής Πολιτικής για την προμήθεια προστατευτικών μασκών για τα σωφρονιστικά καταστήματα της χώρας σε αντιπροσωπεία αμορτισέρ μόνο ως αστείο θα μπορούσε να εκληφθεί.

Δυστυχώς, όμως, είναι αλήθεια αν δούμε αναλυτικά τη σχετική απόφαση της 30ης Μαρτίου 2020 (ΑΔΑ: 971Σ46ΜΤΛΒ-ΞΕΨ) σύμφωνα με την οποία αποφασίζεται «την ανάθεση της προμήθειας υγειονομικού υλικού (60.000 τμχ προστατευτικών μασκών) για την κάλυψη αναγκών όλων των Καταστημάτων Κράτησης, στην εταιρεία ΤΙΜ. ΜΠΟΥΚΗΣ & ΥΙΟΙ ΟΕ με διακριτικό τίτλο “ΑΜΟΡΤΕΑΜ” στην τιμή των σαράντα επτά χιλιάδων επτακοσίων Ευρώ (47.700,00€)», μόνο που η συγκεκριμένη εταιρεία είναι αντιπροσωπεία αμορτισέρ αυτοκινήτων.

Και σαν να μην έφτανε αυτό, λίγες μέρες μετά στις 9 Απριλίου 2020, (ΑΔΑ:6Δ3Γ46ΜΤΛΒ-ΨΡ4), πάλι για τον ίδιο σκοπό η κα Νικολάου αποφάσισε «την ανάθεση της προμήθειας υγειονομικού υλικού (270.000 τεμ μάσκες χειρουργικές μιας χρήσεως) για την κάλυψη των αναγκών προστασίας του προσωπικού των Καταστημάτων Κράτησης της χώρας, στο Διαμαντόπουλο Μαρίνο του Θεοδώρου, στην τιμή των διακοσίων είκοσι οκτώ χιλιάδων εννιακοσίων εξήντα Ευρώ (228.960,00€)», με την συγκεκριμένη επιχείρηση να έχει σαν αντικείμενο τις διαδικτυακές πωλήσεις εποχιακών ειδών, επίπλων, διακοσμητικών, ειδών θαλάσσης, αποκριάτικων και χριστουγεννιάτικων ειδών έχοντας, το τελευταίο διάστημα διευρύνει τις δραστηριότητές του στο πεδίο των ιατρικών αναλωσίμων.

Κατόπιν των παραπάνω και με δεδομένο πως δεν είναι η πρώτη φορά και φοβόμαστε ούτε

και η τελευταία που η κα Νικολάου προχωρά σε απευθείας αναθέσεις σε εταιρείες ασχέτου της σύμβασης αντικειμένου,

Ερωτάται ο κ Υπουργός:

1. Είναι ενήμερος για τις συγκεκριμένες αποφάσεις;
2. Ποιο σκεπτικό οδήγησε στην επιλογή των συγκεκριμένων εταιρειών για την ανάθεση προμήθειας προστατευτικών μασκών για τα σωφρονιστικά καταστήματα της χώρας;
3. Ποιες άλλες εταιρείες εξετάστηκαν ώστε να καταλήξει το Υπουργείο να δώσει την ανάθεση σε μια αντιπροσωπεία αμορτισέρ και σε μια επιχείριση εποχιακών ειδών;
4. Για ποιο λόγο απορρίφθηκαν οι υπόλοιπες εταιρείες και κατέληξε το Υπουργείο στις συγκεκριμένες;

Η ερωτώσα βουλευτής

Φωτεινή Μπακαδήμα