



**ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ  
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ**

7 Ιουλίου 2020

**ΕΡΩΤΗΣΗ**

**Προς τους Υπουργούς:**

- α) Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, κ. Ιωάννη Βρούτση**
- β) Εσωτερικών, κ. Τάκη Θεοδωρικάκο.**

**Θέμα: « Προσλήψεις με πιστοποιητικά κοινωνικών φρονημάτων από το Δήμο Χερσονήσου Κρήτης»**

Η δημοτική αρχή Χερσονήσου της Κρήτης, προκειμένου να προχωρήσει στην πρόσληψη 8 υδρονομικών άρδευσης, με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου και διάρκειας 5 μηνών, ζητά ως δικαιολογητικό, πιστοποιητικό κοινωνικών φρονημάτων, με βάση έναν Αναγκαστικό Νόμο του εμφυλίου πολέμου, ενώ με την απόφαση διαφώνησαν ο πρώην Δήμαρχος, καθώς και μία δημοτική σύμβουλος της ομάδας του «Δύναμη Δημιουργίας».

Ο εν λόγω Αναγκαστικός Νόμος 516 θεσπίστηκε το 1948 θεμελιώνοντας ένα φασιστικό καθεστώς «ελέγχου νομιμοφροσύνης των δημοσίων υπαλλήλων και υπηρεσιών» και επικυρώθηκε με το ψήφισμα ΜΘ΄/1948, οι δε διατάξεις αυτού αφορούσαν σε όλους τους εργαζόμενους στο δημόσιο τομέα, στις τράπεζες και στα ασφαλιστικά ιδρύματα.

Βάσει δε αυτών των διατάξεων οι κρινόμενοι ως «μη εθνικόφρονες – νομιμόφρονες» έχαναν το δικαίωμα πρόσληψης στο Δημόσιο (θεωρείτο δηλαδή ως κύριο «προσόν» πρόσληψης των δημοσίων υπαλλήλων η νομιμοφροσύνη), ενώ στην ίδια λογική κινούνταν και ο Α.Ν. 512/1948 «περί ασφαλείας των εταιριών κοινής ωφελείας», που απαγόρευε το δικαίωμα εργασίας σ' αυτές τις εταιρίες όσων κρίνονταν ότι είχαν «αντεθνικές» αντιλήψεις.

Αν και ο συγκεκριμένος νόμος, ο οποίος αναφερόταν στα πιστοποιητικά κοινωνικών φρονημάτων, έχει καταργηθεί από το 1981, η Δημοτική Αρχή Χερσονήσου στην Κρήτη έφερε προ εβδομάδων στο δημοτικό συμβούλιο θέμα για την πρόσληψη 8 υδρονομέων άρδευσης, με συμβάσεις διάρκειας 5 μηνών, επικαλούμενη τον Αναγκαστικό Νόμο 516 του 1948.Ειδικότερα, στη σελίδα 3 της απόφασης 56/2020 αναφέρεται ότι δεν μπορούν να προσληφθούν : *«β/ Οι εμφορούμενοι υπό ανατρεπτικών ιδεών κατά τον διά του ψηφίσματος ΜΘ' του έτους 1948 κωρωθέντα υπ' άριθ. 516 Α. Νόμον, εάν πρόκειται περί υδρονομέως, ούτινος η διάρκεια της υπηρεσίας υπερβαίνει τους πέντε μήνας καθ' έκαστον έτος, η περί επόπτου υδρονομέων».*

Ως εκ τούτου, μπορεί να υποθέσει κανείς ότι- εάν εξαιρέσουμε την πιθανότητα αναφοράς εκ παραδρομής του κατηρημένου νόμου σε επίσημο διοικητικό έγγραφο που ετέθη προς συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο- ελλοχεύει ο κίνδυνος ύπαρξης νοσταλγών εκείνης της ιδιότυπης «νομιμότητας» της εποχής, μέσα στους κόλπους της Δημόσιας Διοίκησης.

### **Κατόπιν των ανωτέρω ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:**

Σε ποιες ενέργειες θα προβούν οι συναρμόδιοι Υπουργοί ώστε να ανακληθεί η απόφαση της Δημοτικής Αρχής της Χερσονήσου Κρήτης και ώστε να εκλείψει η προϋπόθεση που ορίζεται για τις προσλήψεις;

Η ερωτώσα Βουλευτής

Αγγελική Αδαμοπούλου

Βουλευτής Α΄ Αθηνών, Μέρα25