



Αθήνα, 30 Ιουνίου 2020

**ΕΡΩΤΗΣΗ**

**Προς: τον Υπουργό Υγείας  
τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη**

**Θέμα: «Καταγγελία για τα Υπουργεία Υγείας και ΠροΠο και τη διοίκηση του ΨΝΑ»**

Μία πολύ σοβαρή καταγγελία που αφορά δύο υπουργεία και την διοίκηση του ΨΝΑ κάνει ο νευροχειρουργός και διευθυντής στο Γενικό Νοσοκομείο Νίκαιας - Πειραιά, Παναγιώτης Παπανικολάου.

Ο διευθυντής καταγγέλλει μια νέα πρακτική της ΕΛ.ΑΣ. σε ό,τι αφορά τους ψυχικά ασθενείς, τροφίμους του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, που θέτει σε κίνδυνο την υγεία των ίδιων και γιατρών, οι οποίοι υποχρεώνονται να μπουν σε διαδικασία που υπερβαίνει τα καθήκοντά τους.

Γράφει συγκεκριμένα, στη σελίδα του στο Facebook:

“Από την περασμένη Τρίτη 23/6 αιφνιδιαστικά το Τμήμα Μεταγωγών της ΓΑΔΑ απαίτησε να επιβιβάζεται στην κλούβα γιατρός του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αθήνας – Δαφνί κάθε φορά που γίνεται μεταγωγή ασθενούς προς τα δικαστήρια Ευελπίδων λόγω δικαστικής διαδικασίας που αφορά ασθενή, πράγμα που τυχαίνει κάθε μέρα. Η διοικήτρια του ΨΝΑ όχι μόνο δεν αντέδρασε αλλά έδωσε εντολή στους γιατρούς να υπακούσουν”.

Στη συνέχεια αναφέρεται στη χρονοβόρα μεταφορά ιατρού και ασθενούς από το ΨΝΑ προς την Ευελπίδων και αντιστρόφων, μολονότι με βάση τα σχετικά εισαγγελικά έγγραφα ρητά προβλέπεται η “άμεση επαναμεταγωγή” του ασθενούς πίσω στο ΨΝΑ. Επίσης καταγγέλει τους αξιωματικούς της ΓΑΔΑ για σκαιότατη συμπεριφορά απέναντι στους γιατρούς και παραμπόδιση χορήγησης της αναγκαίας φαρμακευτικής αγωγής σε ασθενή, ο οποίος και παρέμεινε για 5 ώρες σε κοινό κελί

με δεκάδες άλλους κρατούμενους κατά παραβίαση του κανονισμού που προβλέπει παραμονή του Ψ/Χ ασθενούς – κρατούμενου “σε ιδιαίτερο χώρο”.

Κατόπιν όλων των παραπάνω ,

#### **Ερωτώνται οι κκ Υπουργοί:**

1. Είναι ενήμεροι για τις καταγγελίες αυτές;
2. Με βάση ποια απόφαση υποχρεούται ιατρός να συνοδεύει ασθενή του ΨΝΑ κατά τη μεταγωγή του στα δικαστήρια; Είναι συνήθης πρακτική αυτή και αν ναι, με ποιες προϋποθέσεις γίνεται;
3. Αν δεν είναι υποχρεωμένος ο γιατρός με νόμο να συνοδεύει τον ψυχικά ασθενή στα δικαστήρια, ποιος μπορεί να εισηγηθεί το αντίθετο και να τον υποχρεώσει να μεταβεί ως συνοδεία;
4. Τι βήματα θα γίνουν για τη διερεύνηση των ευθυνών της διοικήτριας του ΨΝΑ;
5. Αν ισχύει πως, παρά τον κανονισμό, κάποιος ασθενής μεταφέρθηκε όχι κατά προτεραιότητα πίσω στο ΨΝΑ, μετά τη δίκη, αλλά μετά από ώρες όπου παρέμεινε σε κοινό κελί με άλλους κρατούμενους, ποιες ενέργειες θα γίνουν ώστε να εντοπιστούν εκείνοι που αποφάσισαν να παραβιάσουν τον κανονισμό, θέτοντας ασθενή και λοιπούς κρατούμενους σε κίνδυνο;
6. Αν ισχύει πως παρεμποδίστηκε από αξιωματικό της ΓΑΔΑ η χορήγηση της αναγκαίας φαρμακευτικής αγωγής σε ασθενή, τι έρευνες θα γίνουν ώστε να αποδοθούν ευθύνες;
7. Ποια ακριβώς είναι η διαδικασία μεταγωγής κάποιου ψυχικά ασθενούς προς τα δικαστήρια και η επιστροφή του στο ΨΝΑ; Ποιος έχει την ευθύνη του και μπορεί να αποφασίζει για εκείνον; Ο γιατρός που γνωρίζει την κατάσταση της υγείας του, γι αυτό και η διοίκηση φέρεται να επέτρεψε να συνοδεύσει τον ασθενή σε μεταγωγή, ή ο αξιωματικός που είναι εκπαιδευμένος να συναναστρέφεται κρατούμενους χωρίς κάποια ψυχική ασθένεια -πάντα στα πλαίσια του νόμου και της ευπρέπειας;

**Η ερωτώσα βουλευτής**

**Φωτεινή Μπακαδήμα**