

Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 874
Ημερομ. Κατάθεσης: 29/6/2020
Ωρα κατάθεσης: 09:36'



Αθήνα, 29 Ιουνίου 2020

Επίκαιρη Ερώτηση

Προς τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Θέμα: «Χωρίς κατάλληλη ειδική μελέτη συνεχίζεται το περιβαλλοντικό έγκλημα στο λιμάνι του Πειραιά»

Στις 25 Ιουνίου, μετά από κάλεσμα του Εργατικού Κέντρου Πειραιά, πραγματοποιήθηκε μαζική διαδήλωση των κατοίκων του Πειραιά ενάντια στο Master Plan της Cosco και "στη μετατροπή του λιμανιού σε εργασιακό γκέτο με υπονομευμένα τα εργατικά δικαιώματα, την μόλυνση του περιβάλλοντος, την καταστροφή όλης της παράκτιας θαλάσσιας ζώνης και την δραματική επιδείνωση του συγκοινωνιακού προβλήματος". Στις 12 Ιουνίου, με προσωρινή διαταγή του προέδρου του Ε' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας Παναγιώτη Ευστρατίου, σταμάτησαν προσωρινά τα έργα επέκτασης του επιβατικού λιμένα προβλητών κρουαζιέρας στην Πειραιϊκή. Στο ΣτΕ έχουν προσφύγει το Εργατικό Κέντρο Πειραιά και 95 ακόμη κάτοικοι της περιοχής, ζητώντας να χορηγηθεί προσωρινή διαταγή, μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί της αίτησης αναστολής που έχει επίσης κατατεθεί. Παράλληλα, έχει κατατεθεί και αίτηση ακύρωσης η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί στο Ε' Τμήμα του ΣτΕ την 7η Οκτωβρίου 2020. Το Εργατικό Κέντρο και τοπικοί κοινωνικοί φορείς και κάτοικοι ζητούν να ακυρωθεί η από 28.3.2019 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων του υπουργείου Ναυτιλίας, με την οποία επιτράπη η διενέργεια βυθοκορήσεων για τα έργα επέκτασης επιβατικού λιμένα και η απόρριψη των βυθοκορημάτων στην θάλασσα, που ορίζεται στην 11021/30-7-2018 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας καθώς και την αντίστοιχη χορήγηση άδειας απόρριψης του Κεντρικού Λιμενάρχη Πειραιά. Με δεδομένο ότι: **α)** στην ΑΕΠΟ 11021/30.7.2018 γράφει στον όρο 66.3.: Τα βυθοκορήματα που θα προκύψουν από τις εργασίες υποθαλάσσιων εκσκαφών που απαιτούνται για την κατασκευή του έργου, **και εφόσον από τις αναλύσεις που έχουν γίνει, προκύπτει ότι τα υλικά αυτά δεν είναι επιβλαβή για το θαλάσσιο περιβάλλον, να απορριφθούν σε θαλάσσιες περιοχές** με συγκεκριμένες συντεταγμένες. **β)** Η ΜΠΕ/2019 προβλέπει ότι: 'Για τις λοιπές αναλύσεις ως προς το περιεχόμενο των ιζημάτων σε βαρέα μέταλλα και οργανικές ενώσεις παρατηρείται μεγάλη ανομοιογένεια ως προς τη μέθοδο ανάλυσης και τις οριακές τιμές στις οποίες βασίζεται η σύγκριση και τα συμπεράσματα ποικίλουν. **Απαιτείται η διεξαγωγή ενός στοχευμένου προγράμματος αξιολόγησης της ποιότητας των ιζημάτων της θαλάσσιας λιμενικής ζώνης δίνοντας έμφαση στις περιοχές στις οποίες απαιτείται η διενέργεια εργασιών βυθοκόρησης. Ειδικά για τις περιοχές αυτές το πρόγραμμα θα πρέπει να σχεδιαστεί ακολουθώντας τις κατευθυντήριες γραμμές για τη διαχείριση των υλικών βυθοκόρησης της Σύμβασης της Βαρκελώνης ως προς τον τρόπο διεξαγωγής των δειγματοληψιών, το χαρακτηρισμό του υλικού βυθοκόρησης κ.λπ.'** **γ)** Στο Δελτίο Τύπου του Πανελληνίου Συλλόγου Εργαζομένων ΕΛΚΕΘΕ, που εκδόθηκε στις 25 Ιουνίου 2020, αναφέρεται ότι "οι μεθοδολογίες που εφαρμόστηκαν στην πρόσφατη ειδική μελέτη που εκπονήθηκε από το Εργαστήριο Ανόργανης και Αναλυτικής Χημείας στη Σχολή Χημικών Μηχανικών του ΕΜΠ (Δεκέμβριος 2017) είναι αναντίστοιχες με τη διεθνή βιβλιογραφία και τις διεθνείς κατευθυντήριες γραμμές. Συγκεκριμένα, ενώ η μεθοδολογία της μελέτης έχει εφαρμογή σε περιπτώσεις απόθεσης σε χερσαίο χώρο, διαπιστώνεται εν τέλει ότι τα βυθοκορήματα είναι κατάλληλα για θαλάσσια απόρριψη. [...] Μια κατάλληλη ειδική μελέτη θα πρέπει να περιλαμβάνει ειδικό σχεδιασμό λαμβάνοντας υπόψη πληθώρα κριτηρίων. Δυστυχώς όμως για τις συγκεκριμένες εργασίες δε ζητήθηκε κάτι αντίστοιχο, ούτε στοιχειωδώς γνωμοδότηση από το ΕΛΚΕΘΕ, τον επίσημο δηλαδή κρατικό επιστημονικό φορέα επιφορτισμένο με τη μελέτη και προστασία των θαλασσών και της παράκτιας ζώνης. Ακόμα και εκ των υστέρων, όταν ζητήθηκε η γνώμη του ΕΛΚΕΘΕ, οι εργασίες βυθοκόρησης και απόρριψης συνεχίστηκαν επιφέροντας τεράστιο πλήγμα στο θαλάσσιο περιβάλλον που αντιμετωπίζεται κυνικά ως πόρος προς αλόγιστη και χωρίς όρους εκμετάλλευση".

Ερωτάται, λοιπόν, ο κ. Υπουργός

1. Είναι το ΕΛΚΕΘΕ ο επίσημος σύμβουλος του ΥΠΕΝ σε θέματα θαλασσιού περιβάλλοντος ή όχι; Για ποιόν λόγο δεν λαμβάνεται υπόψη η Μελέτη αξιολόγησης ποιότητας ιζημάτων για το ιζήμα 2012 και επικαιροποίηση 2014; Δεδομένου ότι η μεθοδολογία της μελέτης του ΕΜΠ (2017) είναι αναντίστοιχη της διεθνούς βιβλιογραφίας και των κατευθυντήριων οδηγιών, με ποιά επιστημονικά κριτήρια υιοθετήθηκε ως ορθή;
2. Ποιά είναι η ποσότητα ιζήματος η οποία αφαιρέθηκε ήδη παρανόμως και ποιά είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του επικίνδυνου αυτού ιζήματος; Δεδομένης της ρύπανσης η οποία έχει προκληθεί τους τελευταίους μήνες με την απόρριψη των επικίνδυνων βυθοκορήσεων στον Σαρωνικό Κόλπο για ποιόν λόγο δεν έχει ενεργοποιηθεί ακόμα η διαδικασία αποκατάστασης της περιβαλλοντική καταστροφής;

Ο ερωτών Βουλευτής

Κρίτων Αρσένης