



Αθήνα, 18 Ιουνίου 2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης

Προς τον κ. Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Θέμα: “Θανάτωση ζώων εκτός σφαγείου σε αποτρόπαιο έθιμο στη Λέσβο”

Στο νησί της Λέσβου και συγκεκριμένα στο χωριό Μανταμάδος, υπάρχει το έθιμο στο τοπικό πανηγύρι να θανατώνεται έξω από την εκκλησία ένα βοοειδές (ταύρος), να τεμαχίζεται επιτόπου και από το κρέας του σφάγιου να παρασκευάζεται παραδοσιακό έδεσμα, το οποίο μοιράζεται στους προσκυνητές.

Το 2017, κατόπιν σχετικής παρέμβασης του τοπικού φιλοζωικού συλλόγου, η Διεύθυνση Κτηνιατρικής Βορείου Αιγαίου δεν χορήγησε, για πρώτη φορά, άδεια για τη δημόσια θανάτωση του ζώου στα πλαίσια του τοπικού πανηγυριού, κατόπιν συνεννόησης και οδηγιών που έλαβε από τη Γενική Διεύθυνση Βιώσιμης Ζωικής Παραγωγής και Κτηνιατρικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης. Συγκεκριμένα, όπως αναγράφεται στο συνημμένο σχετικό υπ. αριθμ. 1:

«Η θανάτωση βοοειδούς στα πλαίσια πολιτιστικών εκδηλώσεων εξαιρείται από το πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού 1099/2009 [σημείωση: ο οποίος απαιτεί τη θανάτωση του ζώου μόνο σε σφαγείο].

Ωστόσο, ο Κανονισμός 853/2004 δεν προβλέπει κάποια εξαίρεση τέτοιου τύπου και ως εκ τούτου το βοοειδές θα πρέπει να σφαγεί σε εγκεκριμένη σφαγειοτεχνική εγκατάσταση.

Σημειώνεται ότι η απάντηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σε σχετικό ερώτημα, επιβεβαιώνει τα παραπάνω.»

Παρά ταύτα τα έτη 2017 και 2018, παρά τη μη έκδοση άδειας από τη Διεύθυνση Κτηνιατρικής Βορείου Αιγαίου, η παραδοσιακή δημόσια θανάτωση ζώου πραγματοποιήθηκε έξω από την εκκλησία, με αποτέλεσμα ο τοπικός φιλοζωικός σύλλογος να καταθέσει καταγγελία και τις δυο χρονιές στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Μυτιλήνης και να σχηματιστούν δύο δικογραφίες.

Τον Αύγουστο 2018, ο κ.Εισαγγελέας Πρωτοδικών Μυτιλήνης, έθεσε και τις δύο δικογραφίες στο αρχείο, επικαλούμενος και ερμηνεύοντας συνδυαστικά (σχετικό συνημμένο 2):

- Το **Π.Δ. 327/1996** - το οποίο ουδεμία σχέση έχει με την εν λόγω περίπτωση αφού ρητά αναφέρει ότι ΔΕΝ εφαρμόζεται σε περιπτώσεις θανάτωσης ζώων στα πλαίσια πολιτιστικών ή αθλητικών εκδηλώσεων.
- Τον **Κανονισμό 1099/2009**, ο οποίος ουδεμία σχέση έχει με την εν λόγω περίπτωση, αφού ρητά αναφέρει ότι ΔΕΝ εφαρμόζεται σε περιπτώσεις θανάτωσης ζώων στα πλαίσια πολιτιστικών ή αθλητικών εκδηλώσεων.
- Τον **Κανονισμό 852/2004**, δεχόμενος ότι το κρέας του εν λόγω σφάγιου το οποίο προετοιμάζεται, προσφέρεται και καταναλώνεται σε ένα δημόσιο πανηγύρι προορίζεται για «οικιακή ιδιωτική κατανάλωση»(!).
- Τον **Κανονισμό 853/2004**, δηλαδή τον ίδιο ακριβώς Κανονισμό τον οποίο επικαλείται το ΥΠΑΑΤ - κατόπιν μάλιστα σχετικής επιβεβαίωσης της ίδιας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής – για να **ΜΗΝ** χορηγήσει άδεια για εκτός σφαγείου θανάτωση, δεχόμενος ομοίως ότι το κρέας του εν λόγω σφάγιου το οποίο προετοιμάζεται, προσφέρεται και καταναλώνεται σε ένα δημόσιο πανηγύρι προορίζεται για «οικιακή ιδιωτική κατανάλωση»(!).

Στη συνέχεια, το Φεβρουάριο 2019 σε απάντηση σε σχετική επίκαιρη ερώτηση, η τότε Υφυπουργός του ΥΠΑΑΤ κα Ολυμπία Τελιγορίδου, απάντησε (σχετικό συνημμένο 3):

«Υπήρξαν ερωτήματα -προς ενημέρωσή σας- προς τη Γενική Διεύθυνση Ασφάλειας Τροφίμων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης από τη Διεύθυνση της Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας στο Βόρειο Αιγαίο.

Η απάντηση που δόθηκε από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης είναι ξεκάθαρη. Η χώρα εφαρμόζει τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 853/2004 για τους κανόνες υγιεινής στα τρόφιμα ζωικής προέλευσης. Αυτός ο Κανονισμός, λοιπόν, δεν προβλέπει καμία εξαίρεση για τέτοιου τύπου σφαγές για πολιτιστικές εκδηλώσεις.

Να πούμε ότι αυτή η απάντηση δόθηκε μετά από ερώτημα που έκανε η Γενική Διεύθυνση Κτηνιατρικής προς την Ευρωπαϊκή Ένωση για περαιτέρω διευκρινίσεις, για το αν υπάρχει η δυνατότητα αυτής της εξαίρεσης. Η απάντηση που ήρθε από την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ότι ο Κανονισμός δεν εφαρμόζεται στην παρασκευή τροφίμων για οικιακή χρήση και ότι το βοοειδές πρέπει να σφαγιαστεί στο εγκεκριμένο σφαγείο.

[...] Σε κάθε περίπτωση, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης ζητά την τήρηση της νομιμότητας και νομίζω ότι αυτό είναι πλέον ξεκάθαρο, καθώς υπάρχουν τα σχετικά έγγραφα και τα συγκεκριμένα διευκρινιστικά υπηρεσιακά σημειώματα που λένε ότι αυτή η σφαγή δεν ακολουθεί τη νομιμότητα και πρέπει να γίνεται στο σφαγείο».

Παρόλα αυτά, τον Μάιο 2019, πραγματοποιήθηκε νέα και προφανώς άνευ αδειάς δημόσια θανάτωση ζώου στον εν λόγω πανηγύρι. Το τοπικό φιλοζωικό σωματείο κατέθεσε νέα καταγγελία στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Μυτιλήνης, στην οποία μάλιστα συμπεριέλαβε το σχετικό απόσπασμα από τα πρακτικά της ίδιας της Βουλής και για την οποία σχηματίστηκε νέα δικογραφία.

Το γεγονός αυτό δεν εμπόδισε τον κ.Εισαγγελέα Πρωτοδικών Μυτιλήνης, ο οποίος έθεσε τον Σεπτέμβριο 2019 και την νέα δικογραφία στο αρχείο, με το ίδιο ακριβώς νομικό σκεπτικό που περιγράφεται παραπάνω (σχετικό συνημμένο 4).

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Τελικά στην Ελληνική έννομη τάξη, επιτρέπεται η θανάτωση ζώων εκτός σφαγείου σε πανηγύρια ή άλλες πολιτιστικές εκδηλώσεις, ναι ή όχι;
2. Αν δεν επιτρέπεται η θανάτωση ζώων εκτός σφαγείου σε πανηγύρια ή άλλες πολιτιστικές εκδηλώσεις, ποια μέτρα προτίθενται να λάβουν, ώστε η Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Μυτιλήνης να εφαρμόσει επιτέλους αυτό το οποίο απαιτεί το Ελληνικό και Ευρωπαϊκό δίκαιο;
3. Αν επιτρέπεται η θανάτωση ζώων εκτός σφαγείου σε πανηγύρια ή άλλες πολιτιστικές εκδηλώσεις, προτίθενται να λάβουν νομοθετικές πρωτοβουλίες, ώστε να απαγορευτεί ρητά αυτή η πρακτική;

Συνάπτονται τα παρακάτω έγγραφα:

(1) το με α.π. 7525/28.4.2017 Διεύθυνση Κτηνιατρικής Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

(2) αναφορά ΑΒΜ Γ 2017/4 Εισαγγελία Πρωτοδικών Μυτιλήνης προς Εισαγγελέα Εφετών Βορείου Αιγαίου

(3) πρακτικά της Βουλής των Ελλήνων, επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή κου Γιάννη Τσιρώνη, 7.2.2019

(4) έγγραφο ΑΒΜ Α 2019/1345 Εισαγγελία Πρωτοδικών Μυτιλήνης προς Εισαγγελέα Εφετών Βορείου Αιγαίου

Ο ερωτών Βουλευτής

Κρίτων Αρσένης