

Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 823
Ημερομ. Κατάθεσης: 17/6/2020
Ωρα κατάθεσης: 14:08'



Αθήνα, 17 Ιουνίου 2020

Επίκαιρη Ερώτηση

Προς τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης & Επενδύσεων

Θέμα: «Να μπει τέλος στη σκανδαλώδη αγοραπωλησία των Ορεινών της Ζακύνθου»

Στις 7 Μαΐου του 2014, πωλήθηκε από τον ιδιώτη Γεώργιο Χάρο στην ανώνυμη εταιρεία ΠΙΑΜΑΝΑ, έκταση 14.387 στρεμμάτων, στην οποία περιλαμβάνονται δασικές περιοχές, περιοχές Natura και παραθαλάσσια έκταση στη βορειοδυτική Ζάκυνθο, στην οποία συμπεριλαμβάνεται και η γνωστή παραλία “Ναυάγιο”. Το Συμβόλαιο της αγοραπωλησίας βασίστηκε σε αμετάφραστο Ενετικό Διάταγμα, σε διαφιλονικούμενη διαθήκη, σε τοπογραφικά που αποσιωπούν την ύπαρξη μνημείων, μοναστηριών, δασικών εκτάσεων, δρόμων, αιγιαλών παραλιών, κοινοτικών γαιών αλλά και ιδιωτικών περιουσιών ζακυνθινών οικογενειών. Για το λόγο αυτό, η υπόθεση βρίσκεται στα δικαστήρια και εκκρεμούν τελεσίδικες αποφάσεις. Στις 23.10.2019, το Δημοτικό Συμβούλιο Ζακύνθου, ομόφωνα αποφάσισε να διεκδικήσει και αυτό με τη σειρά του τη δημοτική περιουσία που βρέθηκε στα χέρια της εταιρείας ΠΙΑΜΑΝΑ, την γνωστή και ως «επένδυση του εμίρη του Κατάρ», μέσα από αμφισβητούμενες διαδρομές.

Σε συζήτηση σχετικής επίκαιρης στην Βουλή, στις 5 Μαρτίου 2020, και ενώ έχει προηγηθεί η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και η ομόθυμη καταδίκη από την τοπική κοινωνία της αποικιοκρατικού τύπου επένδυσης, ο Υπουργός Ανάπτυξης κ. Γεωργιάδης υπερασπίστηκε με πάθος την αγοραπωλησία, λέγοντας «Ο Πρωθυπουργός με έχει βάλει σε αυτή την θέση για να δίνω στους επενδυτές ασφάλεια [...], να τους καθησυχάζω ότι δεν θα μπλέξουν στην γραφειοκρατία **εφόσον η επένδυση γίνεται νόμιμα**» και συνέχισε «Η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας ψηφίστηκε από το λαό γιατί υπηρετεί ένα φιλοεπενδυτικό μοντέλο. **Εάν έρθουν εδώ επενδυτές και χρειάζεται η κυβέρνηση να τρέξει για να προχωρήσουν την επένδυσή τους, δεν θα διστάσουμε να το κάνουμε»**

Στις 11 Ιουνίου 2020 το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών εξέδωσε βούλευμα σύμφωνα με το οποίο η έκταση αυτή δεν άνηκε στον φερόμενο ως πωλητή, κ. Γ. Χάρο. Παράλληλα, το δικαστήριο ζητά από τον ανακριτή να προσθέσει άλλες τέσσερις κατηγορίες σε εννέα πρόσωπα που φέρονται πως είχαν συμμετοχή στην επίμαχη αγοραπωλησία το 2014. Τέλος, αναγνωρίζει πως περισσότερη από τη μισή έκταση που πωλήθηκε ανήκει τελικά σε Μονές της Ζακύνθου. Σύμφωνα με το βούλευμα «στο σύνολό της η επίδικη και πωληθείσα έκταση δεν ανήκει στον κατηγορούμενο Γεώργιο Χάρο, αφού δεν προέκυψε ότι αυτός κατέστη κύριος αυτής με κάποιο νόμιμο (πρωτότυπο ή παράγωγο) τρόπο».

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Θα συνεχίσει το Υπουργείο Ανάπτυξης να στηρίζει αυτήν την επένδυση και να θεωρεί ότι υπάρχει βάσιμος λόγος για να προσφέρει στους συγκεκριμένους επενδυτές «ασφάλεια»;
2. Σε ποιο βαθμό εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον από την επίμαχη επένδυση, όταν τίθεται θέμα παραβίασης της νομιμότητας, καθώς μέσα στην έκταση βρίσκονται ιδιωτικές περιουσίες, μοναστήρια, αρχαιολογικά μνημεία, δρόμοι και η περιοχή εμπεριέχει 10 χλμ. ακτογραμμή;

Ο ερωτών Βουλευτής

Κρίτων Αρσένης