



Αθήνα, 1 Ιουνίου 2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου

Θέμα: «Υπόνοια κακοδιαχείρισης και οικονομικών ατασθαλιών σε έργα κατασκευής δομών προσφύγων»

Σοβαρές ενδείξεις για κακοδιαχείριση ή και οικονομικές ατασθαλίες στα έργα που πραγματοποιεί το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου για τη δημιουργία προσφυγικών δομών με αιχμή την κατασκευή της δομής στη Μαλακάσα, απώλεια μεγάλου μέρους των ευρωπαϊκών κονδυλίων λόγω αδράνειας και έλλειψης σχεδιασμού, αλλά και ανεδαφικούς σχεδιασμούς και υποσχέσεις χωρίς αντίκρισμα καταλογίζει στην κυβέρνηση διαβαθμισμένο έγγραφο διεθνούς οργανισμού που αποκαλύπτει η «Καθημερινή».

Η νέα δομή της Μαλακάσας φέρεται να κοστολογήθηκε με υπέρογκο ποσό συγκρινόμενο με ανάλογα έργα που έχει χρηματοδοτήσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και διαψεύδει τους ισχυρισμούς του υπουργού ότι το υπέρογκο κόστος οφείλεται στον επείγοντα χαρακτήρα του, καθώς η έκθεση επισημαίνει ότι το κόστος για έργο που φτιάχτηκε σε ανάλογο διάστημα 7 ημερών ανήλθε σε 270 ευρώ ανά ωφελούμενο, έναντι 3.900 ευρώ ανά ωφελούμενο στη Μαλακάσα. Ο Υπουργός δηλώνει άγνοια για την ύπαρξη τέτοιας έκθεσης και ισχυρίζεται ότι η δομή κόστισε 2.330 ανά διαμένοντα, ποσό και πάλι πολλαπλάσιο των 270 ευρώ ανά διαμένοντα που κόστισε ανάλογο έργο.

Στο σημείο αυτό να σημειωθεί πως πρόκειται ουσιαστικά για απευθείας ανάθεση αφού ο διαγωνισμός αφορούσε μια μόνο εταιρεία για έργο έργου κόστος αρκετών εκατομμυρίων ευρώ, τον οποίο υλοποίησε ο προϊστάμενος της τεχνικής υπηρεσίας του Υπουργείου, μετακλητός κατά παρέκκλιση, και μάλιστα πριν δημοσιευτεί το ΦΕΚ του διορισμού του.

Δεδομένων των παραπάνω,

Ερωτάται ο κ Υπουργός:

1. Έχει λάβει πλέον γνώση της συγκεκριμένης έκθεσης και αν ναι, τι απαντά στα καταγγελλόμενα;
2. Ποιο το επείγον του χαρακτήρα του συγκεκριμένου έργου που να δικαιολογεί την απευθείας ανάθεσή του;
3. Γιατί ανατέθηκε απευθείας το έργο στην ίδια ανάδοχο εταιρεία η οποία είχε πραγματοποιήσει εργασίες στη δομή της Μαλακάσας επί ΣΥΡΙΖΑ;
4. Είναι ίδιες οι απαιτήσεις μιας ανοιχτής και μιας κλειστής δομής;
5. Γιατί δεν προβλέφθηκε έγκαιρα διαγωνισμός για το συγκεκριμένο έργο δεδομένης της πλειοψηφίας της Κυβερνώσας παράταξης κατά τις ψηφοφορίες που οδηγεί σε υπερψήφιση όσων νομοσχεδίων κατατίθενται, παρά τις όποιες ενστάσεις της αντιπολίτευσης;
6. Σε τι συνίσταται η υπερκοστολόγηση; Υπάρχουν τιμολόγια και παραστατικά για κάθε έξοδο;
7. Έχει γνώση ο Υπουργός του έργου που κόστισε 270 ευρώ ανά διαμέρισμα; Πώς υλοποιήθηκε το συγκεκριμένο έργο με αυτό το κόστος; Τι διαφορετικό προβλέπει η δομή της Μαλακάσας;
8. Δεδομένου πως επιλέξατε τη συγκεκριμένη ανάδοχο εταιρεία επειδή ισχυρίζεστε πως ξέρει τις απαιτήσεις της περιοχής, γιατί τρέξατε διαγωνισμό με μόνη συμμετοχή αυτής της εταιρείας;
9. Η απευθείας ανάθεση του Ν 4412/2016 έχει πλαφόν τα 25.000 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ). Αφού ουσιαστικά πρόκειται για απευθείας ανάθεση, σύμφωνα με τα λεγόμενα, πώς δικαιολογείται το κόστος εκατομμυρίων;
10. Ποια η ημερομηνία ανάθεσης του έργου;
11. Πότε δημοσιεύτηκε το ΦΕΚ πρόσληψης του κου Αριστείδη Ματιάτου ως μετακλητού;
12. Ισχύει πως ο διαγωνισμός υπογράφηκε από τον διευθυντή της Τεχνικής υπηρεσίας του Υπουργείου προτού ανακοινωθεί το ΦΕΚ

διορισμού του; Αν ναι, ποια διαδικασία νομιμοποιεί την διεξαγωγή διαγωνισμών από μη διορισμένο μετακλητό;

Η ερωτώσα βουλευτής

Φωτεινή Μπακαδήμα