

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ

13 Απριλίου 2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους: α) Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων, κ. Άδωνι Γεωργιάδη, β) Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Κωνσταντίνο Χατζηδάκη,

Θέμα: «Δημόσια ενίσχυση μέσω φοροαπαλλαγών ύψους 3.370.000 Ευρώ για ανέγερση πολυόροφου ξενοδοχείου στην περιοχή της Ακρόπολης»

Κύριοι Υπουργοί,

Το Υπουργείο Ανάπτυξης ενέκρινε με την 29460/ΥΠΕ/7/00150/Γ/Ν.4399/2016/12-3-2020 (ΦΕΚ 923/Β΄/18-03-2020) απόφαση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων την υπαγωγή στο καθεστώς ενίσχυσης της Γενικής Επιχειρηματικότητας των άρθρων 37 έως 41 του Ν. 4399/2016 επενδυτικού σχεδίου για οικονομική στήριξη υπερμεγέθους ξενοδοχειακής μονάδας της εταιρείας VASACO ΑΕ, επί των οδών Μισαραλιώτου 7-11 και Τσάμη Καρατάσου 4, στις παρυφές του βράχου της Ακρόπολης. Πρόκειται για τη γνωστή υπόθεση, η οποία είχε προκαλέσει πανελλήνια αλλά και διεθνή αναστάτωση πριν λίγους μήνες. Ως γνωστόν, η αδειοδότηση είχε καταπέσει τον Νοέμβριο του 2019 ενώπιον της Ολομέλειας του ΣτΕ (αρ. απ. 2103/2019) με πρόεδρο την σημερινή Πρόεδρο της Δημοκρατίας κ. Αικατερίνη Σακελλαροπούλου, μετά από αίτηση ακύρωσης η οποία προέταξε τον χαρακτηρισμό ως αντισυνταγματικών των όρων δόμησης και χρήσεων γης στην περιοχή Μακρυγιάννη-Κουκάκι.

Σύμφωνα με την απόφαση, η ανάγκη ελέγχου δόμησης ήταν επιτακτικότερη στη συγκεκριμένη περίπτωση, διότι η Διοίκηση -παρά την πάροδο μακρού χρόνου από την ένταξη της περιοχής στον αρχαιολογικό χώρο των Αθηνών- δεν μερίμνησε εντωμεταξύ για την θέσπιση ειδικών όρων δόμησης, με αποτέλεσμα την ελλιπή προστασία του σημαντικότερου μνημείου του κλασικού πολιτισμού. Επίσης, όπως αναφέρει το κείμενο της απόφασης «Ειδικά ως προς τις οικοδομικές εργασίες, εξετάζεται αν το κτίσμα, εν όψει των διαστάσεων, της μορφής και της απόστασής του από το μνημείο, δύναται να επιφέρει άμεση ή έμμεση βλάβη στο μνημείο και στον περιβάλλοντα χώρο του. Προστατευόμενο δε στοιχείο των μνημείων και του περιβάλλοντος αυτά χώρου συνιστά και η ανεμπόδιστη θέασή τους, καθώς και ο χαρακτήρας και η φυσιογνωμία της ευρύτερης περιοχής, η οποία τελεί σε άμεση οπτική επαφή με τα μνημεία και είναι αναγκαία για την ανάδειξή τους». Σημειωτέο ότι πριν την προέγκριση της οικοδομικής άδειας είχε χορηγηθεί κατόπιν γνωμοδότησης του ΚΑΣ έγκριση του Υπουργείου Πολιτισμού, η οποία μεταγενέστερα ανακλήθηκε για λόγους νομιμότητας, μετά από νεότερη γνωμοδότηση του ΚΑΣ. Τελικά, η Ολομέλεια του ΣτΕ ακύρωσε την προέγκριση της οικοδομικής άδειας, επικαλούμενη ότι «απώλεσε το νόμιμο έρεισμά της».

Όπως δε ορθά αναφέρεται σε άρθρο της 8^{ης} Απριλίου 2020 στο Βήμα, «Μετά την απόφαση του ΣτΕ, οι όποιοι όροι δόμησης και χρήσεις γης στου Μακρυγιάννη-Κουκάκι δεν είναι σε ισχύ, λόγω της 14μηνης αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (από 12/03/2019 έως και 05/05/2020), ενώ έχουν ανακληθεί όλες οι διοικητικές πράξεις (Υ.Α. του Υπουργείου Πολιτισμού και προέγκριση οικοδομικής άδειας του Δήμου Αθηναίων) που αφορούν στην ανέγερση της συγκεκριμένης ξενοδοχειακής μονάδας.» .

Για τον λόγο αυτό, άλλωστε, η Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού (ΕΛΛΕΤ) επισημαίνει σε επιστολή της προς τον κ. Πρωθυπουργό το αυτονόητο, δηλαδή «την έκπληξή της, βάσει ποιων στοιχείων προέκυψε από την συγκεκριμένη εταιρεία η εκτίμηση του κόστους επένδυσης των 11.200.000,00 Ευρώ για το οποίο (βάσει του ΦΕΚ 923/Β'/18-03-2020) καλείται ο Έλληνας φορολογούμενος να επιβαρυνθεί με το ποσό ενίσχυσης των 3.370.000 Ευρώ.» Όπως περαιτέρω σημειώνει ο ίδιος φορέας, ο οποίος έχει υποβάλλει στο Υπουργείο Ανάπτυξης ήδη από τις 7 Απριλίου αίτηση θεραπείας της σχετικής Υ.Α., «η μονάδα αυτή δεν διαθέτει νομικό έρεισμα αν η Διοίκηση του ΥΠΕΝ δεν συμμορφωθεί προς την απόφαση του ΣτΕ και προβεί σε αποσαφήνιση των ισχυόντων όρων δόμησης, ή ισχύουσα διοικητική πράξη αν δεν υποβληθεί νέος φάκελος συμμόρφωσης προς την απόφαση του ΣΤΕ, και οπωσδήποτε καμία νομιμοποίηση με βάση τις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης και το Άρθρο 24 του Συντάγματος. Το Άρθρο 24 επιτάσσει την προστασία της περιοχής Μακρυγιάννη, κηρυγμένης από το 2004 ως αρχαιολογικός χώρος της πόλης των Αθηνών, πόσο δε μάλλον του πολιτιστικού περιβάλλοντος του Παγκόσμιου Συμβόλου του Δυτικού Πολιτισμού, του Μνημείου της Ακρόπολης»

Προς τούτο σωστά κατέληξε η ΕΛΛΕΤ ότι «σ' αυτή την εποχή η προσοχή όλων μας είναι ορθά στραμμένη στο υπαρξιακό πρόβλημα του κορονοϊού. Θεωρούμε σαφές ότι θέματα όπως η προστασία του -παγκόσμιας σημασίας Μνημείου της Ακροπόλεως- δεν πρέπει να συζητηθούν βεβιασμένα.»

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Προτίθεστε να ανακαλέσετε την επίμαχη απόφαση, τουλάχιστον ως προς το σκέλος της συμπερίληψης του συγκεκριμένου έργου;
2. Τι και πότε προτίθεσθε να πράξετε προκειμένου να αποσαφηνιστούν οι ισχύοντες όροι δόμησης ή σε κάθε περίπτωση ώστε να θεσπιστούν ειδικοί όροι δόμησης σύμφωνα με τον χαρακτήρα και φυσιογνωμία του μνημείου και της ευρύτερης περιοχής κατ' επιταγή του Συντάγματος και της απόφασης της Ολομέλειας του ΣτΕ;

Η ερωτώσα Βουλευτής

Αγγελική Αδαμοπούλου
Βουλευτής Α' Αθηνών, Μέρα25