



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΑΛΑΜΟΥ
Βουλευτής Β΄ Θεσσαλονίκης – ΜΕΡΑ 25

3835

6.2.20

Αρ.πρωτ. ερωτ.

Θεσσαλονίκη 02.02.2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς : Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Κ. Χατζηδάκη.

Θέμα : Περί της απαγόρευσης θήρας ορισμένου χρόνου στην Δ.Κ. Χορτιάτη του Δήμου Πυλαίας-Χορτιάτη

.....

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Η σημασία του Χορτιάτη, ως ο πλέον πρόσφορος, μεταξύ των γειτνιαζόντων στην πόλη της Θεσσαλονίκης, πεζοπορικός προορισμός, είναι τόσο εδραιωμένη όσο και αδιαμφισβήτητη, τόσο για τον ντόπιο πληθυσμό όσο και για τα συνεχώς αυξανόμενα κύματα τουριστών – εσωτερικών και εξωτερικών – τα οποία υποδέχεται σε καθημερινή βάση. Ως εκ τούτου, τα θέματα ασφαλείας που τίθενται εξ' ορισμού σε φυσικούς χώρους αναψυχής έχουν γίνει με τον καιρό ακόμα πιο επιτακτικά.

Στις 7 Ιουλίου του 2014, με τη σχετική απόφαση υπ' αριθμόν 43151 (43151/07-07-2014) του Γ.Γ.Α.Δ.Μ. (Φ.Ε.Κ. 2051/τ. Β'/29-07-2014), απαγορεύτηκε το κυνήγι όλων των θηραμάτων, για 5 χρόνια (δηλαδή μέχρι την έναρξη της κυνηγετικής περιόδου 2019-2020), σε έκταση εμβαδού 1.718,903 στρεμμάτων που βρίσκεται στην περιοχή της Δ.Κ. Χορτιάτη, Δ.Ε. Χορτιάτη του δήμου Πυλαίας – Χορτιάτη, Π.Ε. Θεσσαλονίκης.

Με την από 14-03-2019 σχετική απόφαση, η αρμόδια δημόσια υπηρεσία δεσμεύτηκε να προβεί στην ανανέωση της προαναφερθείσας απόφασης πριν την έναρξη της τρεχούσης κυνηγετικής περιόδου και για τα επόμενα 5 έτη, ενώ ταυτόχρονα «εξετάζει το ενδεχόμενο επέκτασης της ως άνω απαγόρευσης, για λόγους προστασίας, επειδή προέκυψαν διάφορα λειτουργικά θέματα κατά την διάρκεια των 5 ετών που υφίσταται η απαγόρευση ορισμένου χρόνου, σε δύο τμήματα, τα οποία αποτυπώνονται στο απόσπασμα χάρτη από την εφαρμογή της Google Earth, σε έκταση που εκτιμώμενη περί τα 400 στρέμματα».

Για λόγους που δεν έχουν μέχρι σήμερα διευκρινιστεί επισήμως, η ανανέωση αυτή δεν έγινε ποτέ, με αποτέλεσμα σήμερα να έχει πρακτικά αρθεί η προηγούμενη απαγόρευση και να πραγματοποιείται και πάλι το κυνήγι θηραμάτων, με ότι αυτό συνεπάγεται για την ασφάλεια των επισκεπτών αλλά και του ντόπιου πληθυσμού που καθημερινά πεζοπορεί/δραστηριοποιείται μέσα στα όρια της υπό συζήτηση περιοχής.

Η αυξανόμενη ανησυχία για την επικινδυνότητα της περιοχής λόγω της δραστηριότητας των κυνηγών, έχει ήδη προκαλέσει σημαντικές αντιδράσεις και κινητοποιήσεις πολιτών, αλλά και φορέων της αυτοδιοίκησης, όπως το τοπικό συμβούλιο Χορτιάτη, το οποίο πρόσφατα εξέδωσε ψήφισμα κατά της άρσης απαγόρευσης του κυνηγιού. Η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Πυλαίας-Χορτιάτη έθεσε ακόμη μία φορά το ερώτημα στο Δασαρχείο Θεσσαλονίκης, χωρίς όμως να λάβει κάποια απάντηση μέχρι τώρα. Λόγω της αδράνειας των αρμόδιων φορέων για την επιβολή της εν λόγω απαγόρευσης, κινήσεις όπως το Σώμα Ελλήνων Προσκόπων Θεσσαλονίκης, το οποίο δραστηριοποιείται τακτικά στην περιοχή και στελεχώνεται κυρίως από παιδιά και εφήβους, έχουν ήδη ξεκινήσει να λαμβάνουν αυτοβούλως τα απαραίτητα μέτρα αυτοπροστασίας, για την αποφυγή πρόκλησης σοβαρού ατυχήματος από τη δράση των κυνηγών.

Δεδομένου ότι:

1. Η προηγούμενη ισχύουσα απαγόρευση περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, το 'μονοπάτι των παγοποιών', μια ιδιαίτερα δημοφιλής διαδρομή η οποία χρησιμοποιείται όλο το χρόνο, και ιδιαίτερα κατά τους μήνες που επιτρέπεται η άσκηση της θήρας (Αύγουστο – Φεβρουάριο).
2. Τα 'όρια' που προβλέπονται από μια εν δυνάμει απόφαση να επιτραπεί και πάλι το κυνήγι στην περιοχή, βρίσκονται σε εξαιρετικά

κοντινή απόσταση με τους χώρους και τα μονοπάτια έντονης δραστηριοποίησης των προσκόπων της περιοχής.

3. Κάθε χρόνο θρηνούμε κατά μέσο όρο 2 με 3 θύματα λόγω κακών εκτιμήσεων και λοιπών σφαλμάτων κατά την διάρκεια κυνηγετικών δραστηριοτήτων.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός

1. Για ποιους λόγους η Γ.Γ.Α.Δ.Μ. δεν προέβη στην ανανέωση της απαγόρευσης για την οποία είχε ούτως ή άλλως δεσμευτεί μόλις μερικούς μήνες πριν; Και, εν πάση περιπτώσει, για ποιους λόγους δεν υπήρξε έγκαιρη σχετική ενημέρωση και επί της ουσίας αποσιωπήθηκε μια προβλεπόμενη – όπως πλέον αποδεικνύεται – μη ανανέωση;
2. Θέτει η Γ.Γ.Α.Δ.Μ. – και κατ' επέκταση το Υπουργείο Περιβάλλοντος – σε δεύτερη μοίρα την ασφάλεια πολιτών και επισκεπτών; Και αν ναι, χάριν ποιών – και προφανώς πιο σημαντικών – προτεραιοτήτων;
3. Προτίθεται το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας να εξετάσει το ενδεχόμενο επέκτασης της απαγόρευσης στο ανατολικό και βόρειο όριο της υπάρχουσας απαγόρευσης, έκταση εκτιμώμενη περί τα 400 στρέμματα και να προβεί στην υλοποίηση της, ώστε να προστατευτούν οι ανθρώπινες ζωές;

Η Ερωτώσα Βουλευτής

Β' Θεσσαλονίκης

.....
Κωνσταντίνα Αδάμου