

ΕΝΣΤΑΣΗ ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΑΡΘΡΟΥ 3 («Γενικοί Διευθυντές και Διευθυντές») του Σ/Ν «ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ»

Το Κεφάλαιο Α΄ του Μέρους Β΄ προβλέπει τη δυνατότητα πρόσληψης Γενικών Διευθυντών και Διευθυντών ως μετακλητών υπαλλήλων με τριετή θητεία (και δυνατότητα ανανέωσης άπαξ) τόσο από τον δημόσιο όσο και από τον ιδιωτικό τομέα (άρθ. 3, παράγρ. 2). Η διαδικασία της πρόσληψης περιγράφεται στο άρθ. 5 όπου προβλέπεται ότι «Για την επιλογή των Προϊσταμένων των Γενικών Διευθύνσεων και των Διευθύνσεων εισηγείται *τριμελής επιτροπή*, η οποία συνιστάται στον e-Ε.Φ.Κ.Α. με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, και αποτελείται από τον Διοικητή του e-Ε.Φ.Κ.Α., ως Πρόεδρο, ένα (1) μέλος του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) και ένα (1) μέλος Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού Νομικής Σχολής για τριετή θητεία. Περαιτέρω, (από)ρυθμίζεται και η τύχη τόσο των υπηρετούντων ήδη προϊσταμένων όσο και των προκηρύξεων για την ανάδειξη προϊσταμένων οργανικών μονάδων κατά τις διατάξεις του δημοσιοϋπαλληλικού νόμου (ν. 3528/2007): παύει αυτοδικαίως η άσκηση καθηκόντων ευθύνης των πρώτων και ματαιώνονται (αν έχουν προκηρυχθεί) οι δεύτεροι.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση, επιδίωξη των προτεινόμενων διατάξεων της εισαγωγής μετακλητών υπαλλήλων σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο φορέα είναι δήθεν ο οργανωτικός εκσυγχρονισμός μέσω της αναβάθμισης του στελεχιακού δυναμικού του φορέα, με στόχο την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη υλοποίηση της αποστολής του e-Ε.Φ.Κ.Α. και την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη.

Ωστόσο, οι παραπάνω προτεινόμενες διατάξεις προσκρούουν ευθέως στον Νόμο (3528/2007 και 2190/1994) και το Σύνταγμα (άρθ. 103, 4, 5) και συγκεκριμένα:

οι διατάξεις του άρθ. 103 του Συντάγματος, που προβλέπουν ότι:

-Οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι εκτελεστές της θέλησης του Κράτους και υπηρετούν το Λαό οφείλουν πίστη στο Σύνταγμα και αφοσίωση στην Πατρίδα. Τα προσόντα και ο τρόπος του διορισμού τους ορίζονται από το νόμο (παρ. 1).

-Κανένας δεν μπορεί να διοριστεί υπάλληλος σε οργανική θέση, που δεν είναι νομοθετημένη (παρ. 2)

-Οι δημόσιοι υπάλληλοι που κατέχουν οργανικές θέσεις είναι **μόνιμοι** εφόσον αυτές οι θέσεις υπάρχουν. Αυτοί **εξελίσσονται μισθολογικά σύμφωνα με τους όρους του νόμου** και, εκτός από τις περιπτώσεις που αποχωρούν λόγω ορίου ηλικίας ή παύονται με δικαστική απόφαση, **δεν μπορούν να μετατεθούν χωρίς γνωμοδότηση ούτε να υποβιβαστούν ή να παυθούν χωρίς απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου**, που αποτελείται

τουλάχιστον κατά τα δύο τρίτα από μόνιμους δημόσιους υπαλλήλους. Κατά των αποφάσεων των συμβουλίων αυτών επιτρέπεται προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας, όπως νόμος ορίζει. (παρ. 4)

-Η πρόσληψη υπαλλήλων στο Δημόσιο γίνεται με διαγωνισμό είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής όπως ο νόμος ορίζει (παρ. 7).

1. Οι προτεινόμενες διατάξεις παραβιάζουν ευθέως τη συνταγματική επιταγή στελέχωσης του δημοσίου (των νπδδ συμπεριλαμβανομένων) με δημοσίους υπαλλήλους, οι οποίοι διέπονται από ορισμένο καθεστώς που ρυθμίζεται ειδικά στον δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα και διορίζονται κατόπιν διαγωνισμού ή επιλογής μέσω των διαδικασιών του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ). Πράγματι, ο ιδρυτικός νόμος του ΑΣΕΠ είναι συνταγματικής περιωπής διότι εκδόθηκε κατ' επιταγή της παρ. 7 του άρθ. 103 του Σ/τος. Με τις διατάξεις του προβλέπεται ότι η πλήρωση των θέσεων ιδρυόμενων ή υφιστάμενων θέσεων, ο αριθμός, οι κατηγορίες και οι κλάδοι ή ειδικότητες των προσλαμβανομένων που αποφασίζεται κατά την παρούσα παράγραφο υπάγεται στην αρμοδιότητα του Α.Σ.Ε.Π. Επομένως, οποιαδήποτε πρόσληψη με παράκαμψη του ΑΣΕΠ είναι προδήλως παράνομη, αφού η πρόσληψη των μετακλητών υπαλλήλων του άρθρου 3 του ν/σ, εκφεύγει από τον έλεγχο και την εποπτεία του ΑΣΕΠ και ως εκ τούτου κάτι τέτοιο είναι συνταγματικά ανεπίτρεπτο. Η δε πρόβλεψη για συμμετοχή ενός υπαλλήλου του ΑΣΕΠ στην επιτροπή που προβλέπεται με την παρ.5 του άρθ. 3 είναι απολύτως προσηματική και σε καμία περίπτωση δεν καλύπτει τη συνταγματική υποχρέωση της Πολιτείας για πλήρωση των θέσεων μέσω μιας ανεξάρτητης αρχής, όπως είναι ο ΑΣΕΠ, που διασφαλίζει την αξιοκρατία, την ισονομία και τη διαφάνεια στις προσλήψεις. Κατά συνέπεια, παραβιάζεται ευθέως η παρ. 7 του άρθ. 103 Σ/τος και ο ν. 2190/1994.

2. Επιπλέον, οι διατάξεις του αρθ. 3 παραβιάζουν την αρχή της νομιμότητας, της αξιοκρατίας και της ισότιμης αντιμετώπισης των υπαλλήλων. Ειδικότερα, τα οριζόμενα στο άρθρο 3 του ν/σ αναγκαία τυπικά προσόντα για να επιλεγεί κάποιος σε ανώτερη ή ανώτατη διευθυντική θέση στον ΕΦΚΑ, υπολείπονται σημαντικά σε σχέση με τα απαιτούμενα κατά τις φυσιολογικές διαδικασίες προαγωγής των δημοσίων υπαλλήλων που ορίζει ο Υ.Κ.. Ενδεικτικά, η 5ετής προϋπηρεσία (προκειμένου να επιλεγεί κάποιος για τη θέση του διευθυντή) σε θέσεις ευθύνης στον ιδιωτικό τομέα που δεν προσδιορίζονται συγκεκριμένα, αλλά και σε δημόσιο φορέα που δεν σχετίζεται με το δημόσιο ασφαλιστικό σύστημα της χώρας μας, κρίνεται. Η δε πρόβλεψη για γνώση «καλής» απλώς γνώσης της αγγλικής γλώσσας τόσο για τη θέση του διευθυντή όσο και του γενικού διευθυντή είναι παντελώς αναντίστοιχη με την απαίτηση πολύ καλής γνώσης της αγγλικής (ή και μίας ευρωπαϊκής γλώσσας ακόμη) για την πρόσληψη των ΠΕ δημοσίων υπαλλήλων εν γένει στο δημόσιο, όπως προκύπτει από τους σχετικούς Οργανισμούς. Όλα αυτά, σε

καμία περίπτωση δεν πρόκειται να συνδράμουν θετικά, ως προς την εύρυθμη λειτουργία του φορέα και ιδίως στον εκσυγχρονισμό του. Αντιθέτως, θα δημιουργήσουν έντονα προβλήματα διοικητικής δυσλειτουργίας, καθώς τα στελέχη αυτά, καθώς θα είναι ανίδια περί της φύσεως και της όλης διοικητικής λειτουργίας του φορέα, θα πρέπει να διαθέσουν πολύτιμο υπηρεσιακό χρόνο που δεν περισσεύει, ώστε να εκπαιδευτούν επί του γνωστικού αντικείμενου της θέσης που αναλαμβάνουν, αλλά και για να κατανοήσουν τις υφιστάμενες ιδιαιτερότητες που έχει ένας δημόσιος ασφαλιστικός οργανισμός όπως είναι ο ΕΦΚΑ. Επιπρόσθετα, η όλη διαδικασία επιλογής των μετακλητών υπαλλήλων, δεν έχει κανένα σαφή αντικειμενικό και αξιοκρατικό πλαίσιο, που να δεσμεύει το Διοικητικό Συμβούλιο του e-ΕΦΚΑ, ως προς τον τρόπο επιλογής τους. Όλα αυτά, έρχονται σε σαφή αντίθεση με τα όσα προβλέπονται από τον Υ.Κ., που τρόπον τινά διασφαλίζουν ότι για να μπορέσει ένας διοικητικός υπάλληλος να προαχθεί σε διευθυντική θέση, θα πρέπει να έχει αποκτήσει πολυετή εμπειρία ως υπάλληλος αλλά και ως προϊστάμενος τμήματος, να έχει αξιολογηθεί καθ' όλα αυτά τα έτη για το έργο που παρήγαγε και πέραν των τυπικών προσόντων (σπουδές κι έτη προϋπηρεσίας), ιδίως στα πεδία που αφορά η αξιολόγηση: Γνώση του αντικείμενου, ενδιαφέρον και δημιουργικότητα, Υπηρεσιακές σχέσεις και συμπεριφορά, Αποτελεσματικότητα και επομένως να έχει αποδειχτεί η καταλληλότητα του υπαλλήλου για την προαγωγή του. Όλα τα παραπάνω κατατείνουν ότι η προτεινόμενη διάταξη υποκρύπτει διαφορετικό από τον επιδιωκόμενο σκοπό, δλδ τον δήθεν οργανωτικό εκσυγχρονισμό μέσω της αναβάθμισης του στελεχιακού δυναμικού, αλλά αφενός την τακτοποίηση ημετέρων διά της πλαγίας και μάλιστα με υπέρογκους μισθούς όπως θα καταδειχθεί παρακάτω, αφετέρου την άσκηση πολιτικού και δημοκρατικού ελέγχου της διοίκησης, τη δημιουργία πελατειακού, αναξιοκρατικού κράτους. Υπό αυτή την οπτική, παραβιάζονται και οι σχετικές διατάξεις των παρ. 3, 56 και 57 παρ. 3 του Σ/τος 29 που διασφαλίζουν το μη κομματικό κράτος και την κομματική ουδετερότητα της διοίκησης και των υπαλλήλων κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

3. Ως προς τις αποδοχές των μετακλητών γενικών διευθυντών και διευθυντών: με την παρ. 2 του άρθ. 27 του σ/ν προβλέπεται ειδική αμοιβή με το όριο αποδοχών της περ. α) των παρ. 1,3 αντίστοιχα του άρθρου 28 του ν. 4354/2015, δλδ όριο αποδοχών για τον ιδιώτη διευθυντή είναι ο μισθός του Γενικού Γραμματέα Υπουργείου, ύψους 4.631€ και όριο αποδοχών για τον ιδιώτη γενικό διευθυντή είναι ο μισθός που προβλέπεται για τον πρόεδρο του Αρείου Πάγου [ο υψηλότερος μισθός δημοσίου λειτουργού της χώρας], ύψους 8.134,56 ευρώ! Ίδιες αποδοχές [8.134,56 ευρώ] προβλέπονται και για τον Διοικητή και τους Υποδιοικητές του e-Ε.Φ.Κ.Α. Επομένως, εκτός από κατασπατάληση δημοσίου χρήματος, η παραπάνω ρύθμιση παραβιάζει τη συνταγματική αρχή της ίσης μεταχείρισης, καθώς θα αποζημιώνει για την ίδια θέση και την παροχή όμοιων υπηρεσιών διαφορετικά τους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων, ευνοώντας τους πολιτικά διορισμένους

ιδιώτες μέσω του παρόντος σ/ν: ο διορισμένος γενικός διευθυντής δημόσιος υπάλληλος θα αμείβεται με περίπου 2.000€ ενώ ο κατώτερός του ιεραρχικά διευθυντής πρωτοδιόριστος ιδιώτης (που θα έχει εισέλθει χωρίς διαγωνισμό) θα δύναται λαμβάνει πάνω από 8.000€ .

4. Περαιτέρω, συνταγματικό ζήτημα γεννά και η πρόβλεψη για αυτοδίκαιη παύση και υποβιβασμό των υπηρετούντων προϊσταμένων από τη θέση ευθύνης, των σημερινών δηλαδή Γενικών Διευθυντών και Διευθυντών του φορέα, καθώς παραβιάζεται ευθέως η παρ. 4 του άρθ. 103 Σ/τος, που ορίζει ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι που κατέχουν οργανικές θέσεις είναι **μόνιμοι** εφόσον αυτές οι θέσεις υπάρχουν και ότι αυτοί, εκτός από τις περιπτώσεις που αποχωρούν λόγω ορίου ηλικίας ή παύονται με δικαστική απόφαση, **δεν μπορούν να μετατεθούν χωρίς γνωμοδότηση ούτε να υποβιβαστούν ή να παυθούν χωρίς απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου**, που αποτελείται τουλάχιστον κατά τα δύο τρίτα από μόνιμους δημόσιους υπαλλήλους. Μάλιστα, προβλέπεται ρητώς η προσφυγή στο ΣτΕ κατά των αποφάσεων αυτών. Ωστόσο, με το άρθρο 3 του ν/σ, ανατρέπεται η παραπάνω συνταγματική επιταγή, αφού δεν θα αποφασίζει πλέον το αρμόδιο θεσμικό όργανο που είναι το Υ.Σ., η ίδρυση και αρμοδιότητα του οποίου προβλέπεται ρητώς στο άρθ. 159 του ν. 3528/2007, αλλά το Δ.Σ. του ε-ΕΦΚΑ, μετά δε από εισήγηση της Επιτροπής της παρ. 5 του συγκεκριμένου άρθρου. Σιωπηρώς καταργείτε αρμοδιότητες του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του ΕΦΚΑ, τροποποιείτε σιωπηρά ανεπίτρεπτα ως προς τούτο το άρθ. 159 του ΥΚ (υπαλληλικού κώδικα) και παραβιάζετε ευθέως την παρ. 4 του άρθ. 103 του Σ/τος. Είναι δε βέβαιο ότι θα υπάρξουν μαζικές προσφυγές στο ΣτΕ για την παύση και τον υποβιβασμό σημερινών διευθυντών και γενικών διευθυντών και ότι οι πρωτοφανείς και παράνομες ρυθμίσεις σας δεν θα αντέξουν τη δικαστική κρίση του Ακυρωτικού Δικαστηρίου.

5. Η πρόβλεψη για τη ματαίωση όλων των εκκρεμών προκηρύξεων για τους Γενικούς Διευθυντές γεννά επίσης μείζον νομικό ζήτημα ως προς την ιεραρχική ανέλιξη των υπαλλήλων του φορέα μέσω του νομίμως συγκροτούμενου στο Υπουργείο Εσωτερικών Ειδικών Συμβουλίων Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο για την επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων των Υπουργείων, αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Ο.Τ.Α. β' βαθμού και Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και των ανεξάρτητων αρχών, σύμφωνα με το άρθ. 86 του ν. 3528/2007, το οποίο οι διατάξεις του σ/ν παραβιάζουν. Και τούτο διότι το καταργούν σιωπηρά, εφόσον του αφαιρούν αρμοδιότητες και το καθιστούν ανενεργό. Δεύτερον, η αφαίρεση αυτή αρμοδιοτήτων από το ΕΙΣΕΠ αφορά μόνο τους υπαλλήλους του ΕΦΚΑ και όχι το σώμα των δημοσίων υπαλλήλων εν γένει. Το δικαίωμα των δημοσίων υπαλλήλων του ΕΦΚΑ να μπορούν να προάγονται κανονικά, σύμφωνα με την υπηρεσιακή τους πορεία, μέχρι των θέσεων του Διευθυντή και Γενικού Διευθυντή καταστρατηγείται. Επομένως, με τις διατάξεις του

άρθ. 3 παραβιάζεται τόσο η συνταγματική αρχή της ίσης μεταχείρισης (άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος αλλά και το άρθρο 14 της ΕΣΔΑ) όσο και το συνταγματικό δικαίωμα στην ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας (άρθρο 5 παρ. του Συντάγματος).